



IV. REALISMO ARISTOTÉLICO

1. BREVE APUNTE BIOGRÁFICO
2. METAFÍSICA
3. FÍSICA
4. COSMOLOGÍA
5. HOMBRE: ALMA Y CONOCIMIENTO
6. ÉTICA
7. POLÍTICA
8. CONTRA PLATÓN

Aristóteles (384-322 a. C.) nació en **Estagira** (Macedonia), de ahí el sobrenombre de "el estagirita" en el norte de la Grecia, en el seno de una familia de médicos. Cuando tenía dieciocho años se trasladó a Atenas para formarse como filósofo en la **Academia de Platón**, donde permaneció durante los siguientes **veinte años**. Tras la muerte de Platón, Aristóteles dejó Atenas y vivió durante algún tiempo en **Asia Menor**, en la corte de un tirano que había sido condiscípulo suyo, con cuya hija adoptiva se casó. Posteriormente Filipo, rey de Macedonia, lo llamó a su corte y le **encargó la educación de su hijo Alejandro**. Poco después de iniciar Alejandro su reinado, Aristóteles **regresó a Atenas** y allí fundó su propia escuela, el **Liceo**, donde desplegó una **importante labor de investigación y enseñanza** en las distintas ramas del saber. Con la temprana muerte de Alejandro, Aristóteles, protegido suyo, tuvo que hacer frente al sentimiento **antimacedonio** que estalló en Atenas. **Acusado de ateísmo**, Aristóteles **tuvo que exilarse** y se refugió en **Calcis**, donde moriría al año siguiente, el 322 a. C., a los 62 años de edad.

Considerado uno de los más grandes filósofos de la historia por la amplitud de sus intereses teóricos, por la novedad que representa y por la mucha influencia que su filosofía adquirió durante toda la **Edad Media gracias a las traducciones de filósofos judíos y musulmanes**, por cierto, españoles.

Por razones de brevedad, dejaremos de lado la **lógica**, pero diremos que la aportación de Aristóteles es en este sentido fundamental en cuanto le debemos la "invención" de la **silogística**, de la que ya tratamos en filosofía I y a la que os remitimos desde aquí.

Sus principales obras son: **Física; Metafísica; Política; Ética a Nicómaco; Organon**

2. METAFÍSICA

Su obra "**Metafísica**" está formada por pequeños tratados que elaboró en los últimos períodos de su pensamiento. Tratan acerca de lo que Aristóteles llamó sabiduría o **filosofía primera**. El nombre de "metafísica" se debe a **Andrónico de Rodas**, el compilador de su obra, quien le llamó así porque *iban después de los libros sobre Física* en su ordenación.

Si sólo puede haber **ciencia de lo universal**, la metafísica se ocupa de **lo más universal** que existe **el ser**. Las demás ciencias sólo se ocupan del ser desde un determinado punto de vista, y por eso se les llama **ciencias particulares**.

Así pues, por **metafísica** debemos entender en Aristóteles lo que él denomina con la expresión **filosofía primera**, la cual **puede entenderse de dos formas**:

ONTOLOGÍA	"Ciencia del ser en cuanto ser y sus atributos esenciales" se ocupa de los ENTES reales finitos
TEOLOGÍA	"La ciencia por excelencia debe tener por objeto el ser por excelencia". Ese ser por excelencia, que no necesita de otro ser para existir, es el PRIMER MOTOR , que tiene carácter divino (de ahí que hablemos en este segundo caso de <i>teología</i>) pero no se trata de un dios tal como ahora podemos entenderlo, sino de un principio divino sin el cual nada existiría.

Pero ahora vamos a dedicarnos a **la metafísica en tanto que ontología**.

Dice Aristóteles que hay muchas formas de ser pero que todas tienen en común eso precisamente: **el ser**. Pero el ser propiamente dicho es la **substancia**, por esto entenderemos simplemente individuos concretos: Sócrates, caballo, árbol...

Según Aristóteles, Platón, **intentando explicar este mundo lo duplica**, lo cual, más que ayudar a conocerlo, lo dificulta. No existe otro mundo mas que éste en el que vivimos y morimos. Los seres de este mundo no son ideas, sino **substancias**, y están compuestos de **materia y forma**. La **materia es de lo que están hechos**, y la **forma es la esencia** que los hace ser tal cual son. Por ejemplo: el individuo **Sócrates**, que es una substancia, está compuesto de materia y forma; la materia son los huesos, la carne, etc..., la esencia de Sócrates es ser **hombre**. En definitiva, Aristóteles **no admite que la esencia esté separada de los seres de los que se predica**. La substancia: **Hypokeímenon**, **es lo que es en sí y no necesita de otro para existir**. Un hombre es una

substancia, pero el brazo cortado de ese hombre no lo es, porque necesita estar unido al cuerpo para poder subsistir.

Distingue **dos tipos de sustancias**:

SUSTANCIA PRIMERA: es el **individuo concreto**: Sócrates, caballo, árbol.. Son las sustancias verdaderamente reales.

SUSTANCIA SEGUNDA: son el **género** ("animal") y la **especie** ("hombre"). No son sustancias en sentido estricto, reales y palpables como Sócrates, sino que son reales a nivel conceptual, y no existen separadamente de la sustancia primera en la que se dan.

La **sustancia primera** tiene entidad por sí misma, es el **soporte real sobre el que descansan todas las demás cualidades cambiantes de las cosas**. Estas cualidades cambiantes son los **ACCIDENTES** (el color, la dureza de un material, su forma, su temperatura, etc.). Los accidentes existen sobre una base proporcionada por la sustancia: no existe el color blanco en abstracto, sino mesas blancas, papel blanco, pintura blanca, etc. Mientras la **sustancia es un ser por sí mismo** (*ens in se*), el **accidente es un ser que necesita de otro para existir** (*ens in alio*).

A diferencia de Platón, Aristóteles admite que la **sustancia puede estar sometida a procesos** de desarrollo vital y devenir (génesis) Así, la sustancia primera no será simplemente algo estático (una Idea eterna en Platón), sino **una realidad capaz de desarrollarse**, devenir, perfeccionarse y crecer. La mejor manera que Aristóteles encontró para explicar esta propiedad de la sustancia, de los individuos concretos, fue considerarla un compuesto de materia y forma. Solemos referirnos a esta explicación sobre la composición de la sustancia como:

TEORÍA HILEMÓRFICA que explica la sustancia primera como un compuesto de **materia** (*Hyle*) y **forma** (*morphé*).

TEORÍA HILEMÓRFICA		La MATERIA puede ser:
MATERIA	Próxima	a) próxima : en el caso de la sustancia "Sócrates", la materia próxima sería esta carne, estos huesos de los que está hecho Sócrates.
	Primera	b) primera : sería la materia primordial de la que todo surgió, similar al ápeiron de Anaximandro.
FORMA	Esencia	

La **FORMA** es la **esencia** de la cosa, lo que Aristóteles entiende por **substancia segunda**, es decir: la **especie y el género**. En el caso de Sócrates, la especie sería el ser hombre, y el género el ser animal.

Materia y forma no pueden darse separadamente, ambas constituyen a la sustancia.

3. FÍSICA: LO QUE SE MUEVE

Aristóteles retoma la tradición de los filósofos presocráticos y vuelve a preocuparse en sus investigaciones sobre la **naturaleza** (*physis*). Interpretó la naturaleza desde un punto de vista **teleológico**, es decir: **todos los procesos y sustancias naturales** parecen seguir una **finalidad interna** que los orienta y dirige. Por ejemplo, una semilla tiene como finalidad interna el convertirse en árbol; un niño en adulto, etc... La naturaleza es esencialmente **dinámica** y está en continuo proceso de cambio, y como hemos dicho, sigue una finalidad inmanente.

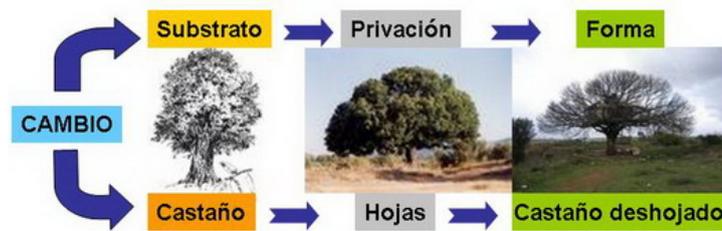
A. En la **TEORÍA DE LA POTENCIA Y EL ACTO** explica Aristóteles el **devenir** y el **cambio** de la sustancia. Recordemos que **Parménides** al considerar que sólo podía existir el ser dedujo que no podía existir el movimiento. **Platón** intentó superar el inmovilismo parmenídeo y el excesivo moviismo de Heráclito distinguiendo dos tipos de realidad distintos: el *Mundo Sensible*, donde sí hay movimiento, transformaciones y cambios continuos; y el *Mundo Inteligible*, poblado exclusivamente de Ideas eternas e inmutables, al que consideraba la verdadera realidad. La solución que propone Aristóteles es bastante ingeniosa: distingue entre:

	SER EN POTENCIA: lo que tiene posibilidad de cambiar, o desarrollarse: una bellota se puede convertir en encina y una encina en una mesa
	SER EN ACTO: lo que una cosa es en la actualidad La encina es ya la encina.
	NO-SER ABSOLUTO: impotencia o incapacidad total respecto a ser algo: El Partenón jamás será un árbol.

De este modo dice Aristóteles que en toda sustancia, por ejemplo un árbol, hay un ser en **acto** (árbol), un no-ser absoluto, y un no-ser relativo: **potencia**, un árbol es en acto un árbol, pero en potencia puede ser una mesa, una talla de madera... Ahora bien, como dice el refrán "De donde no hay, no se puede sacar" .

El movimiento es "**el acto imperfecto de lo que está en potencia en tanto sigue estando en potencia**"

B. ELEMENTOS PARA EXPLICAR EL MECANISMO DEL CAMBIO : Cambio (*metabolé*) y movimiento (*kinesis*) son términos indistintamente empleados por Aristóteles. Se dice que el **movimiento** o cambio es el **paso de la potencia al acto**. En todo cambio se pueden distinguir tres elementos:



SUBSTRATO, FORMA Y PRIVACIÓN

El **substrato** es lo que permanece a lo largo del cambio; la **forma** es lo que se actualiza, o lo que resulta del cambio; y la **privación** lo que se pierde. Ejemplo: el castaño al que en otoño se le caen las hojas:

Los **cambios naturales** siguen las **potencialidades internas** de la sustancia de la que se trate. Una semilla no podrá convertirse nunca en un río, pero sí en un árbol, por ser lo propio de su naturaleza.

C. TIPOS DE CAMBIO:

Distingue dos tipos principales: los

- Sustanciales
- Accidentales

- cuantitativos
- cualitativos
- locativos

SUSTANCIAL		La forma sustancial cambia. Sucede cuando se genera o muere una cosa	
ACCIDENTAL	CUANTITATIVO	Cambio de cantidad: ej.: el árbol crece	
	CUALITATIVO	Cambio de cualidad. ej.: en otoño se le caen las hojas	
	LOCATIVO	Cambio de lugar. ej.: transplantamos el árbol	

D. Con la TEORÍA DE LAS CUATRO CAUSAS, pretende explicar los elementos que son precisos para entender el cambio. Conocer algo científicamente es para Aristóteles **conocer sus causas**, por eso la **Física** debe ocuparse de estudiar las causas de los seres naturales, responder a cuatro cuestiones: ¿De qué es?, ¿Qué es? o ¿Cómo es?, ¿Quién es? y ¿Para qué es?. Para explicar el cambio de las sustancias, Aristóteles distingue **cuatro tipos de causa**, y para ilustrar su explicación recurriremos al ejemplo el Partenón.

MATERIAL	FORMAL	EFICIENTE	FINAL
Responde de lo que está compuesto algo ¿De qué está hecho?	Se refiere a lo esencial, el modelo, diseño, forma. ¿Qué es?	Informa del agente responsable del cambio, ¿Quién o qué lo produce?	Responde a la pregunta sobre la meta u objetivo de algo ¿Para qué?
Mármol	Planos	Arquitecto	Adorar a Palas Atenea

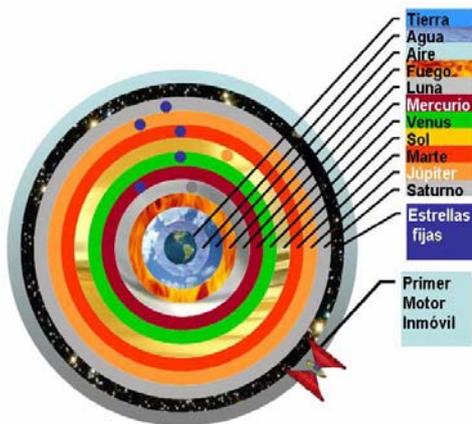
En los seres artificiales, como es caso de la estatua que hemos visto, las cuatro causas son **diferentes**. **En los seres naturales**, las causas formal, eficiente y final **coinciden**: La *forma* es, a la vez, causa eficiente y final porque es la esencia o la naturaleza propia de algo la que determina su desarrollo y transformación hasta conseguir el fin que le es propio. Un ser humano, por ejemplo, ya lleva en su código genético la forma (humano) y esa misma forma determina a sí misma como agente en función de las leyes de la propia vida y el fin (llegar a ser humano) Un feto humano se limita a desplegar su esencia, a actualizar su potencia.

Al final de la **Física**, Aristóteles sostiene que el **movimiento** y el tiempo son eternos, al mismo tiempo que afirma la necesidad de que exista un **PRIMER MOTOR**, causa del movimiento eterno del cosmos.

Parte del falso principio según el cual: "*Todo lo que se mueve es movido por algo*", y como afirma que no es posible remontarse hasta el infinito en la serie de motores, debe existir un Primer **Motor Inmóvil** puro acto él mismo porque si se moviera sólo podría hacerlo de la potencia al acto, lo cual nos induciría a pensar que ese Primer Motor no es perfecto, ya que sólo lo imperfecto necesita cambiar, desarrollar lo que es en potencia. Pero como el Primer Motor debe ser perfecto, ha de ser al mismo tiempo **puro Acto**, y **mover sin ser movido por otro**. El Primer Motor **tiene los caracteres de una divinidad**: feliz, autosuficiente, perfecto. Es definido también como una inteligencia que se piensa a sí misma.

En este punto final de la Física, Aristóteles vuelve a la metafísica. La concepción del primer motor como acto puro, **se asimilará durante la Edad Media al Dios cristiano**. Y Tomás de Aquino usará muchos de los argumentos aristotélicos para demostrar la existencia de Dios y teorizar sobre sus atributos.

4. COSMOLOGÍA



Al hilo de lo anterior, Aristóteles el universo es para un **cosmos**: un mundo ordenado, eterno, finito, simétrico y esférico. Está constituido por dos mundos distintos: el **sublunar** y el **supralunar**. El **movimiento es común** a todas las sustancias del universo. Es finito y en él no existe el vacío. Además, está organizado jerárquicamente, a saber:

Primero están los seres inmateriales e inmóviles: el Primer Motor y los motores inmóviles de las esferas.

Luego los **seres materiales pero incorruptibles y eternos**: el primer cielo, las esferas de los astros los astros, todos ellos compuestos de **éter**.

Por último, los **seres corruptibles, compuestos** de los **cuatro elementos**.

La **Tierra inmóvil** se sitúa en el **centro** del universo, alrededor de la cual **giran los astros** insertados en sus correspondientes **esferas de éter**. Aristóteles hubo de admitir un total de **56 esferas** para explicar el

movimiento de los astros.

a) EL MUNDO SUB-LUNAR se caracteriza por la **generación y la corrupción**. Todas las sustancias de esta región están compuestas por **cuatro los elementos**, y sus diferencias dependen de la combinación de cuatro pares de cualidades: cálido-seco (**fuego**), cálido-húmedo (**aire**), frío-húmedo (**agua**) y frío-seco (**tierra**). El **movimiento** típico de las cosas en el mundo sublunar es el **rectilíneo**, no el circular, y **siempre hacia arriba o hacia abajo**. Dicho movimiento no se debe a ninguna fuerza o atracción (no admite la idea de "acción a distancia"), sino que se trata de un **movimiento natural**, debido a los elementos de los que están compuestas las sustancias y dependiendo de la combinación que se da en ellas, tenderán hacia arriba o hacia abajo. Así, el **fuego y el aire son ligeros**, se mueven por su propia "naturaleza" hacia su lugar natural: el cielo. La **tierra y el agua se mueven hacia abajo** porque son pesados, tienden hacia el centro de la tierra (su lugar natural).

b) Respecto al MUNDO SUPRA-LUNAR, Aristóteles afirma que los **astros** son seres animados (tienen movimiento), incorruptibles y eternos, están constituidos por el "**quinto elemento**", el **éter**. Tienen un **movimiento perfecto: circular, eterno, regular**. Cada astro se instala en una **esfera** de éter movida por un **motor**. La penúltima de las esferas es la de las **estrellas fijas**, por encima de la cual está la última, que es donde se encuentra el **Motor Inmóvil, causa de todo el movimiento universal** que va transmitiendo a los motores de las otras esferas inferiores en las que se engastan los astros o planetas.

5. EL HOMBRE: ALMA Y CONOCIMIENTO

Para Aristóteles el **ser humano** está compuesto de **materia y forma**, como cualquier otra **sustancia**, la **materia es el cuerpo** y la **forma el alma**. El alma es **principio de vida**, forma sustancial del cuerpo, de modo que si esta faltara, sobrevendría la muerte... *"Es el alma la que mantiene, la que hace posible la unidad con el cuerpo, la que asegura su consistencia. Cuando ella se va el cuerpo se disipa y se corrompe"* (**De Anima**, 411 b). El alma es *"la entelequia primera de un cuerpo naturalmente organizado"* (442 b 5-6). "Entelequia": la perfección, lo acabado, lo que ha llegado a su fin o meta (telos)

Pero como **el alma es principio de vida**, Aristóteles entiende que **todos los seres vivos no inertes, tienen alma**. Sin embargo no debemos entender que el alma se divida en tres partes, como ocurría en Platón, sino **se trata sencillamente de funciones diversas** que van del grado más bajo al más alto. Veamos el siguiente cuadro:

La **VEGETATIVA** es la propia de las **plantas** (aunque presente también en los animales y en el hombre). Ella es la causa de todos los movimientos que tienen como fin a las funciones de **nutrición, de crecimiento o desarrollo y de reproducción**.

La **SENSITIVA** es la propia de los **animales**, en los que además de las tres funciones vegetativas, se encuentra la capacidad para tener sensaciones (sensibilidad). El alma sensitiva es el principio del **conocimiento sensitivo, sentidos externos y sentidos internos**, del **apetito** (deseo) que sigue a ese conocimiento y de la facultad **locomotiva** (movimiento).

La **RACIONAL** es exclusiva del **ser humano**. En **De Anima** 414, señala que el alma es *"aquello por lo que vivimos, sentimos y entendemos"*. Así pues, siendo única, el alma humana ejerce las funciones (o potencias) de la vida **vegetativa**, de la vida **sensitiva** y sus exclusivas **funciones intelectivas: entendimiento y voluntad**

Nos centraremos ahora en la potencia o **facultad cognoscitiva**: el conocimiento puede ser sensible o intelectual. En efecto, al principio de su obra *Metafísica*, Aristóteles afirma que “*Todos los hombres tienden por naturaleza a saber*” Asegura que tanto los seres humanos como los animales tenemos la capacidad de tener **sensaciones** (a esta capacidad la llamaré de aquí en adelante “sensibilidad”) e incluso una memoria que nos permite aprender de nuestras experiencias.

Pero nos distinguimos de los animales en otros modos de saber superiores, más complejos. La “**experiencia**” (*empeiria*), es decir, el conocimiento que se adquiere de forma personal y que no puede enseñarse, es el primero de los saberes de orden superior.

La “**técnica**” o “**arte**” es el segundo, y tiene relación con el saber hacer (esculturas, poesías, mesas, curas...) además, se puede enseñar. Sin embargo, afirma el estagirita, sólo podemos **conocer plenamente cuando sabemos qué son las cosas, cuales son sus causas y principios**. Este tipo de saber es la “**sabiduría**” (*sophia*), integrada por dos momentos: **ciencia y entendimiento**.

La **ciencia** (episteme) es un saber demostrativo sobre las causas, en cambio, el saber sobre los principios no se puede demostrar, sino que estos se captan de modo intuitivo gracias al **entendimiento** (nous) Tales principios pueden ser:

- **Particulares o válidos para una sola ciencia**. Por ejemplo: el que afirma que "todos los ángulos rectos son iguales entre sí", que es un principio válido para la geometría. A los principios propios de cada ciencia los llama **tesis**. Estas últimas se dividen a su vez en **postulados** (o hipótesis) y **definiciones**. Son postulados las tesis que sostienen algo acerca de la realidad de su objeto (por ejemplo: que existe o que no existe). Son definiciones las tesis que nos dicen lo que algo es, pero sin sostener nada acerca de su realidad efectiva.
- **Generales o válidos para todas las ciencias o saberes**. Por ejemplo, el "principio de no contradicción", que afirma no es posible que enunciados contrarios sean verdaderos al mismo tiempo. A los principios generales, es decir, válidos para todas las ciencias o para varias de ellas, Aristóteles los denomina **axiomas**;

Aristóteles distingue varios grados dentro del **conocimiento intelectual**: arte, prudencia, ciencia, entendimiento. En su **libro VI de Ética a Nicómaco**, clasifica las ciencias y saberes propios del ser humano según sean ciencias puras (las llamaremos **ciencias**) o **saberes** (no propiamente ciencias):

CLASIFICACIÓN DE LOS SABERES		
CIENCIAS DE LO NECESARIO	SABERES DE LO POSIBLE	
<u>CIENCIAS TEÓRICAS</u>	<u>SABERES PRÁCTICOS</u>	<u>SABERES PRODUCTIVOS</u>
Su finalidad es el saber mismo, la contemplación, el puro conocimiento de la verdad sin tener en cuenta la utilidad	Relacionadas con la capacidad de organizar racionalmente la conducta privada y pública	Las que tienen como fin la producción externa, y todo arte sujeto a reglas
<ul style="list-style-type: none"> • FILOSOFÍA PRIMERA es la ciencia buscada, metafísica, y se divide en: <ul style="list-style-type: none"> ○ Ontología: ciencia del ente en cuanto ente y sus atributos esenciales ○ Teología: el primer motor Inmóvil, causa del movimiento • FÍSICA: ente móvil, sustancias móviles inseparables de la materia, que poseen en sí el principio del movimiento y del reposo • MATEMÁTICAS: objetos inmóviles abstraídos de la materia. 	<ul style="list-style-type: none"> • Ética: gobierno de uno mismo • Economía: gobierno de la casa, de la familia • Política: gobierno de la polis 	<ul style="list-style-type: none"> • Poesía • Retórica. • Dialéctica • Medicina • Música • Arquitectura • Escultura <p>Etc.....</p>

En cuanto a los **Métodos de conocimiento**, Aristóteles afirma que hay dos: **La deducción demostrativa y La inducción**

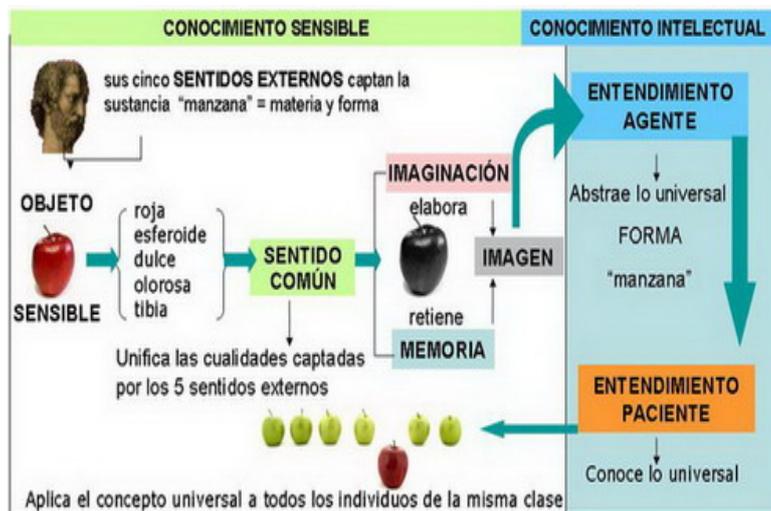
Aunque Aristóteles, siguiendo a su maestro Platón, destaca la **superioridad del conocimiento intelectual** sobre el sensible, tal como algunos filósofos presocráticos y el propio Sócrates, defiende que **todo conocimiento comienza con los datos sensibles** que nos proporcionan los sentidos (a lo que captamos a través de ellos lo llamamos experiencia). Tampoco acepta la contraposición entre **conocimiento sensible y conocimiento inteligible** al considerar que ambos **en colaboración contribuyen a alcanzar la verdad**. **Tampoco admite la existencia de un mundo de ideas** (inteligible) separado del que está al alcance de nuestros sentidos (mundo sensible) y **rechaza la idea de la existencia del alma anterior** al nacimiento, por lo tanto, **tampoco puede admitir la teoría platónica de la reminiscencia**. En definitiva, el conocimiento intelectual es continuación del conocimiento

sensible, y por lo tanto **las ideas** no están ya en alma, sino que **son producto de la "abstracción" a partir de las imágenes o datos sensibles.**

Aristóteles está de acuerdo con la **existencia de ideas** (universales, esencias) , **pero no como realidades separadas de las cosas**, tal como defendía Platón cuando postulaba la existencia de un mundo inteligible separado del sensible. Las **ideas** son, según Aristóteles, **conceptos universales formados por inducción y abstracción** gracias a la actividad de nuestro **intelecto agente**: cuando mediante la observación captamos determinados elementos comunes en un determinado número de objetos, llegando a la conclusión de que pertenecen a una misma clase a pesar de las diferencias *accidentales*. Por ejemplo, llamamos *aves* a todos aquellos animales que tienen plumas y alas, independientemente de que vuelen (golondrinas) o no vuelen (pingüinos), o sean domésticos (gallinas). "Ave" es un nombre que designa la **esencia** de una clase de individuos. Pero según Aristóteles, **la esencia no puede estar separada de la cosa de la que se predica**. Si separamos la esencia (lo que hace que una cosa sea tal cosa y no otra) de la cosa, dejan de existir la una y la otra. Aristóteles entiende, así, por **universal** el término con el que se designa una clase de objetos, por ejemplo: el término *hombre*, que designa a una clase de animales es considerado por Aristóteles como una "**especie**". El término *animal*, más general que el anterior, designa un modo de ser vivo, y es considerado por Aristóteles como un **género**. Tanto la *especie* como el *género* son **universales**. Por **definición** entiende la descripción de la **esencia** permanente de una cosa, por ejemplo, decir que: "El hombre es un animal racional", independientemente de que estemos o no de acuerdo, es un intento de definir lo esencial del hombre.

Además de estas consideraciones generales, Aristóteles en su obra **De Anima** nos ofrece su visión de cómo es el proceso de conocimiento (al ser algo oscura dicha exposición, trataremos de interpretarla) , y para ello aplica su **esquema de "materia y forma" "potencia/acto"**. En todo conocimiento, en efecto, podemos distinguir algo material y algo formal. Sostiene que "*el alma es en cierto modo todas las cosas*" en cuanto que puede captar todo ente sensible o inteligible. Las facultades del alma son la **sensibilidad** (capacidad para captar objetos sensibles) y el **entendimiento** (capacidad para entender) (además de la **voluntad**, recordaremos esto cuando hablemos de Kant). Tanto la sensibilidad como el entendimiento trabajan con formas (esencias) y no con las cosas mismas (cuando vemos un elefante no se nos mete por el ojo el elefante, sino ciertas características formales: color, figura, tamañooooo)

Si tuviéramos que desglosar el proceso del conocimiento diríamos que todo conocimiento comienza por los **sentidos** y culmina en un tipo de **conocimiento intelectual**: el concepto universal, la esencia o forma. Más pormenorizadamente:



1. El **objeto sensible** es **captado** por cualquiera de los cinco **SENTIDOS EXTERNOS** que funcionan de forma especializada: vista, oído, olfato, tacto, gusto. Suministran los **sensibles propios** (color, sonido, olor, frío, dulce...): roja, esferoide, vegetal, olorosa, templada.
2. Los datos suministrados se **unifican** en el llamado "**SENTIDO COMÚN**" que, distingue, organiza y unifica los sensibles propios y **comunes** (tamaño, figura, movimiento). Viene a ser lo que lo que nos hace ser conscientes de tener sensaciones: conciencia.
3. en la conciencia se conservan y combinan entre sí por la intervención de la **IMAGINACIÓN**(capaz de producir imágenes)

y la **MEMORIA** (conserva imágenes), formando una imagen despojada de todo elemento material.

4. A continuación intervienen las **facultades superiores**: el entendimiento agente y el entendimiento paciente.

4.1. El **ENTENDIMIENTO AGENTE** tiene la función de **abstraer las cualidades particulares** de la imagen creada por la imaginación y la memoria y **elaborar un concepto** que refleje lo esencial, lo universal (la **forma**)

4.2. Por último, el **ENTENDIMIENTO PACIENTE** iluminado por el agente "conoce" el universal (el concepto, la forma) y lo aplica a los casos particulares en los que sea menester

Respecto a los entendimientos, Aristóteles afirma que el entendimiento paciente es mortal y en cambio, el **agente es inmortal y eterno**. La oscuridad de la teoría de los entendimientos, la mortalidad o inmortalidad del alma dieron lugar a innumerables discusiones entre los comentaristas medievales de Aristóteles.

Aristóteles escribió dos obras sobre ética: *Ética a Nicómaco* (hijo de Aristóteles), *Ética a Eudemo* (discípulo) y La *Gran Ética* que probablemente no es obra suya, sino que se trata de una recopilación..

Los puntos centrales en los que se articula la ética aristotélica son: la **felicidad**, la **virtud**, y la idea de **término medio**:

La felicidad

Es la meta o fin (telos) que el ser humano pretende alcanzar es la **felicidad (eudaimonía)**, y por eso se dice que la ética aristotélica es **eudaimonista**. Sólo ella es perfecta y autárquica (autosuficiente). Aún así, la felicidad es un objetivo complejo al que deben contribuir otros bienes menores sin los que sería imposible alcanzarla. Aristóteles distingue a este último respecto: a) **Bienes externos**: riqueza, honores, fama, poder...b) **Bienes del cuerpo**: salud, placer, integridad... c) **Bienes del alma** : la contemplación, la sabiduría...

Con independencia de las condiciones materiales de vida a las que nos hemos referido, Aristóteles hace consistir la **felicidad** humana en el **pleno desarrollo de aquello que le es más esencial**: la **inteligencia (nous)**, **que se alcanza mediante la actividad contemplativa**, es decir, la dedicada al **conocimiento puro, a la filosofía**. La virtud de la **sabiduría** es la que proporciona al ser humano la verdadera felicidad aunque debe conjugarla con otras virtudes y con los bienes exteriores.

La Virtud

Aristóteles afirma que es **imposible** que exista **la felicidad sin la virtud: la felicidad es "la actividad del hombre conforme a la virtud"** La virtud se adquiere por el **hábito**, y no exclusivamente a través de la educación y el saber, como sostenían Sócrates y Platón. **Saber qué es el bien, no implica hacer el bien**. Por eso, junto a un buen entendimiento que nos ayude a determinar fines y medios, es necesaria la **voluntad**, que es lo que nos mueve o impulsa a obrar. A este **saber obrar conforme a la razón**, lo llama Aristóteles **prudencia**: una de las virtudes éticas básicas.

El estagirita distingue dos clases de virtudes: **éticas** y **dianoéticas**.

LAS VIRTUDES DIANOÉTICAS

se adquieren a través de la educación y se relacionan con la parte racional del alma. Las principales son el entendimiento, ciencia, sabiduría, arte y la **prudencia**, esta última es **fundamental para la ética porque es la capacidad para discernir y hacer lo bueno o lo malo**.

LAS VIRTUDES ÉTICAS

se **adquieren** a través de la **costumbre o el hábito** cuyo fin es dominar la parte irracional del alma (vegetativa y sensitiva). Sin ellas sería imposible la convivencia. Las más importantes son: **fortaleza, templanza y justicia**.

La **justicia es una virtud ética muy importante**. Consiste en dar a cada uno lo que es debido. Hay dos clases de justicia:

- **la justicia distributiva** o geométrica, es la que señala cómo deben distribirse los bienes y honores en una comunidad en función de los méritos de cada uno.
- **la justicia conmutativa** ó aritmética, se da entre individuos y es correctiva: tiene como fin restituir un daño causado por o a otra persona. Cuando esa reparación se da en los tribunales se la llama "judicial".

El Término Medio

La virtud se identifica con el **término medio** entre dos extremos o vicios, uno por exceso y otro por defecto. Así, el **valor** es un medio entre la cobardía y la temeridad y la **generosidad** será el justo medio entre la prodigalidad (exceso) y la avaricia (defecto). La **templanza** es el término medio entre el libertinaje y la inapetencia. Pero el término medio **no es igual para todos**, cada uno haciendo uso de la prudencia debe determinar cuál es el suyo

«La **virtud es una disposición adquirida de la voluntad**, consistente en **un justo medio relativo a nosotros**, el cual está determinado por la regulación recta tal y como lo determinaría el hombre **prudente**» [*Ética a Nicómaco*, Lib. II, cap. 6]

La vida más feliz y perfecta es la dedicada al saber, ya que supone desarrollar la parte racional del alma.

Organicismo

Aristóteles, al igual que Platón y **contrariamente a los sofistas** (que defendían una teoría contractual de la sociedad) considera que **la sociedad se asemeja a un gran organismo**, de ahí que califiquemos su posición como un organicismo social: el Estado es como una especie de "ser natural" que **no aparece** como resultado de un **pacto o acuerdo convencional** entre hombres, sino que **es natural al ser humano, es decir, pertenece a su misma esencia o naturaleza**:

Según Aristóteles, genética o cronológicamente, el individuo y la familia son anteriores al Estado (polis), pero naturalmente, no. En orden cronológico el orden en que surgen los elementos integrantes del Estado son:

1. Las **familias** surgen de la necesidad de la especie humana para procrear y subsistir como especie. Esta es la unión primera.
2. Luego surge la **aldea o pueblo** como agrupación necesaria para satisfacer las necesidades primarias y cotidianas. Una familia no puede procurarse a sí misma de todo lo necesario.
3. La **ciudad-Estado** es la culminación de este proceso. Su fin no es ya la subsistencia. No se trata ya de vivir, sino de "vivir bien", es decir, de procurar la felicidad a todos sus miembros.

Así el Estado **se comporta como si fuera un organismo o un "ser vivo"** que, como cualquier otro, tiende a **un fin: la felicidad de los ciudadanos**. Aisladamente, los seres humanos no podemos lograr nuestro fin: la felicidad. Necesitamos de la comunidad política para conseguirlo porque somos animales políticos (zoon politikón):

«Si el hombre es infinitamente más sociable que las abejas y que todos los demás animales que viven en grey, es evidentemente, como he dicho muchas veces, porque **la naturaleza no hace nada en vano**. Pues bien, ella **concede la palabra al hombre exclusivamente**. Es verdad que la voz puede realmente expresar la alegría y el dolor, y así no les falta a los demás animales, porque su organización les permite sentir estas dos afecciones y comunicárselas entre sí; pero **la palabra ha sido concedida para expresar el bien y el mal, y, por consiguiente, lo justo y lo injusto**, y el hombre tiene esto de especial entre todos los animales: que **sólo él percibe el bien y el mal, lo justo y lo injusto y todos los sentimientos del mismo orden cuya asociación constituye precisamente la familia y el Estado.**» [Política, Lib I, Cap 1]

El carácter político (comunitario o gregario) del ser humano se explica por su **capacidad de lenguaje**. Mediante el que se transmite la cultura, la tradición, la moralidad, el contenido de las leyes que nos rigen. Y como la naturaleza no hace nada en vano, sino que siempre persigue un fin, el don del lenguaje sirve para **comunicarnos, y sin comunicación no hay convivencia**.

Según Aristóteles, desde el punto de vista del individuo como miembro de una comunidad, **el Estado es anterior al individuo, al igual que el todo es anterior a las partes** que lo componen. El **Estado es concebido como un gran organismo autosuficiente y autónomo**. Esta prioridad es debida a que sólo el Estado se basta a sí mismo, es decir: **el Estado es autárquico** y el individuo y la familia no lo son. Los seres humanos **necesitamos de la comunidad política para ser lo que somos, no nos bastamos** a nosotros mismos (no somos panaderos, agricultores, pescadores, zapateros, cada uno tiene unas capacidades y realiza una función en la sociedad).

Al igual que Platón, Aristóteles considera que **ética y política no deben darse por separado, y que la ética ha de subordinarse a la política** porque es más importante la voluntad de la polis, que la individual. Ambas se refieren al bien del ser humano: El bien de la polis y el del individuo coinciden porque la felicidad de la comunidad como un todo es la suma de la felicidad de cada individuo. Sólo en una polis feliz alcanzarán la felicidad los hombres. **El Estado, además, ha de educar a sus ciudadanos en la virtud y posibilitar así su felicidad**.

La prioridad a la que nos acabamos de referir, no significa que Aristóteles niegue importancia al individuo. **El Estado no es fin en sí mismo, sino que su fin es la felicidad y la perfección de los ciudadanos. Ética y política se refieren así la una a la otra**.

Crítica a Platón

Aristóteles **criticó la teoría política de Platón**. La utopía de **La República** le parece demasiado **alejada de la realidad, y la política debe dirigirse a lo que hay**, no a lo que nos gustaría que hubiera o a lo que debería ser. Aristóteles es bastante más **práctico y realista** que su maestro: tiene en cuenta las necesidades de los individuos: familia, propiedad, comodidad y felicidad.

Tampoco estaba de acuerdo con la teoría platónica que proponía **abolir la propiedad privada y que pretendía colectivizar las mujeres y los hijos**: todo ello conllevaría la destrucción de la recta moral y del propio Estado, pues la familia es un elemento fundamental para éste.

El Estado no puede consistir en una unidad perfecta, ya que esto conllevaría su propia destrucción. Igual que en un organismo **las partes que lo componen están diferenciadas entre sí**, el Estado es un todo que abarca **multitud de diferencias**; y en ello consiste: en la regulación mediante **leyes**, de todas las diferencias, de todas las voluntades. **Un Estado sólo es posible si existe un conjunto de leyes que regulen la convivencia y permitan la plena realización de la naturaleza humana y su fin último que es la felicidad**. La justicia es la virtud que asegura y consolida el orden en la polis, armonizando, equitativamente, los derechos y los deberes de todos los miembros de la comunidad.

Sobre el gobierno

Aristóteles clasifica los tipos de gobierno, regimenes o constituciones, dependiendo de **si son** o no son **justos** y del **número de gobernantes**: uno solo, unos pocos o la mayoría y cualitativamente, estas formas podrán ser justas o injustas, atendiendo a si su mira está puesta en el bien particular o en el bien común. Veámoslo:

POR LA CANTIDAD	GOBIERNO DE UNO	GOBIERNO DE UNOS POCOS	GOBIERNO DE MUCHOS
GOBIERNO JUSTO	MONARQUÍA	ARISTOCRACIA	DEMOCRACIA
GOBIERNO INJUSTO	TIRANÍA	OLIGARQUÍA	DEMAGOGIA

- **La monarquía** es la forma justa de gobierno de un sólo hombre.
- **La aristocracia** es el gobierno justo de unos pocos: "*los mejores*" o *aristoi*.
- **La democracia** es la forma justa del gobierno del pueblo o *demos*.

Son tres formas justas porque miran el bien y el interés común. **Cuando estas tres formas se desvían de la justicia, que es la principal virtud política, y se orientan al interés particular degeneran** respectivamente en las siguientes formas injustas de gobierno: **tiranía, oligarquía y demagogia**.

Aunque Aristóteles no se decide a prescribir un modelo de gobierno como el ideal, ya que un buen o mal gobierno depende de muchas circunstancias como el clima, el tipo de territorio, etc.. En todo caso, en el **libro IV o VII** de su **Política** (según la versión de la traducción) sostiene que: «Por lo pronto, el **Estado más perfecto** es evidentemente aquel en que **cada ciudadano**, sea el que sea, puede, **merced a las leyes**, practicar lo mejor posible la **virtud** y asegurar mejor su **felicidad**» [*Política*. Lib. IV, Cap.2]

El mejor régimen será una mezcla de las virtudes de los tres gobiernos justos antes mencionados, y que Aristóteles llamará: **POLITEIA** o República, formado por ciudadanos. **La clave está en lo que él considera ser "CIUDADANO"**, un concepto bastante **restrictivo** según veremos a continuación.

Ser ciudadano significa tener la **capacidad de ejercer funciones "deliberativas(= judiciales, de gobierno) y de defensa"** y **sólo los ciudadanos tendrán derecho a la propiedad**. Pero **excluye** de la ciudadanía a los **obreros, labradores, artesanos y comerciantes**, debido a que estos, más interesados en cuestiones materiales, no poseen la razón ni la educación para llegar a la verdad y a la virtud. **Las mujeres y los esclavos tampoco son considerados ciudadanos**.

Aristóteles incluye entre ciudadanos a los encargados de asuntos religiosos: los **pontífices**. Los **ciudadanos**, en cualquier caso: **«Se abstendrán cuidadosamente de ejercer toda profesión mecánica y de toda especulación mercantil, trabajos envilecidos y contrarios a la virtud**. Tampoco se dedicarán a la **agricultura**, pues **se necesita tener tiempo de sobra para adquirir la virtud y para ocuparse de la cosa pública**» [*Política*.Lib. IV, 8]

Sólo estos "propietarios virtuosos y ociosos" podrán tener participación política. Durante la **juventud** es conveniente, según Aristóteles que se centren en **funciones defensivas**, y **durante la madurez** se alternen según su mérito en las labores de gobierno ejerciendo las **magistraturas**.

Entre las magistraturas se encuentra incluida la capacidad **legislativa** cuya finalidad debe ser la de realizar **leyes justas y duraderas** para mantener la **estabilidad** necesaria para la **prosperidad**.

También considera, al igual que Platón, que un **elemento fundamental** para la buena marcha de la República es una **educación** minuciosamente establecida y a cargo del Estado.

Para terminar, nos referiremos a la **justificación de la esclavitud** por parte del estagirita, para el que ser esclavo es algo "natural", es decir, el esclavo lo es lo es por naturaleza: o bien porque no sirve para otra cosa mas que para trabajar y ser mandado, o bien porque su entendimiento es limitado. El esclavo es considerado como "**una propiedad viva**" "Es hombre de otro el que, en tanto que hombre, **se convierte en una propiedad**, y como propiedad es **un instrumento de uso** y completamente individual." Quien tenga oídos oiga, me abstengo de comentar.

6. CONTRA PLATÓN



A pesar de que Aristóteles fue discípulo y amigo de Platón, el estagirita mostró su desacuerdo con algunos aspectos de la filosofía platónica, nos centraremos en tres aspectos: **su crítica a la teoría de las Ideas, la gnoseología y la política.**

Comúnmente se dice que la diferencia fundamental entre Platón y Aristóteles reside en que, mientras el primero es un idealista: cree en la existencia de un **mundo de las ideas** separado del mundo físico; el segundo es realista al afirmar que no existe otra realidad que la que observamos, y la que podemos deducir de ella. El realismo y el idealismo se pueden referir tanto a una teoría metafísica como la que acabamos de exponer, como a una **gnoseología**. También en este último sentido se puede ver la oposición entre Platón y Aristóteles. Platón es idealista en su concepción del conocimiento porque considera que el **verdadero conocimiento es el de Ideas**. Aristóteles es realista porque cree que el **conocimiento comienza por los datos suministrados por los sentidos**.

Contra el dualismo platónico, Aristóteles afirma que no existe otro mundo mas que éste que captamos a través de nuestros sentidos. Los seres de este mundo no son ideas, sino sustancias, y están compuestos de materia y forma. La materia es de lo que están hechos, y la forma es la esencia que los hace ser tal cual son.

Aristóteles **está de acuerdo con la existencia de ideas** (universales, esencias) , **pero no como realidades separadas de las cosas**, tal como defendía Platón cuando postulaba la existencia de un mundo inteligible separado del sensible. Las ideas son, según el estagirita, **conceptos universales formados por inducción y abstracción gracias a la actividad de nuestro intelecto agente, y no fruto de la reminiscencia**, tal como defendía Platón con su concepción de la **inmortalidad del alma** que recuerda las ideas del **mundo inteligible**. También Aristóteles **está de acuerdo** con Platón en que la **ciencia no puede versar sobre lo particular**, sino sobre lo general y **universal**, intentando buscar la esencia común que se encuentra en las cosas mismas, las sustancias y no separada de ellas. Si separamos la esencia (lo que hace que una cosa sea tal cosa y no otra) de la cosa, dejan de existir la una y la otra. Según Aristóteles, Platón, **intentando explicar este mundo lo duplica**, lo cual, más que ayudar a conocerlo, lo dificulta.

Tampoco está de acuerdo en desprestigiar absolutamente el valor de los sentidos a los que considera imprescindibles en el proceso del conocimiento, dado que son el origen de la sensación que lo desencadena, y sin las cuales no habría modo de conocer nada. Aunque como ya hemos dicho, el conocimiento verdadero, la ciencia, debe centrarse en el conocimiento de lo universal.

En cuanto a la **política**, Aristóteles **rechaza la utopía platónica**. Considera que la política debe ser el arte de armonizar la vida pública con vistas al **bien común y la felicidad** fundada en la **virtud** (Platón habla de "justicia" pero no de felicidad") La **familia y la propiedad** son instituciones básicas de la polis, y no se debe atender contra ellas como pretende Platón hacer en el caso de las clases de los guardianes y los gobernantes filósofos. Al igual que Platón **critica los gobiernos injustos** que tienden a buscar el bien particular y no el común. Sin embargo afirma que tanto la monarquía, como la aristocracia y la democracia son regímenes justos, y que son las leyes justas y su cumplimiento lo que es imprescindible para la buena marcha del Estado. Se muestra a favor de un régimen mixto: la **Política o República**, que reúne las virtudes de los regímenes justos. Considera **ciudadanos** a los que pueden, en razón de un **nivel medio de renta y exentos de trabajos manuales, intervenir en asuntos políticos y en la defensa** de la polis, y excluye a las clases productivas, a los esclavos y a las mujeres. En cuanto a la **educación** también Aristóteles ve conveniente que el Estado se haga cargo de ella.

Por último hemos de llamar la atención sobre la **diferencia de sus estilos expositivos**: mientras que Platón presenta un estilo poético, lleno de imágenes, bellos mitos seductor, Aristóteles se muestra sistemático, y a veces se tiene la impresión de que no le daba demasiado interés por la forma, aunque es admirable lo prolífico y variado de su obra.