

TEMA 10

KARL MARX

1. ÍNDICE

1. MARCO HISTÓRICO, CULTURAL Y FILOSÓFICO DE MARX

2. VIDA Y OBRAS

3. EL MATERIALISMO HISTÓRICO

3.1. Estructura y Superestructura

3.2. Historia de la sociedad y modos de producción

3.3. La lucha de clases como motor de la historia

4. EL CONCEPTO DE ALIENACIÓN Y EL DE IDEOLOGÍA

5. COMPARACIÓN CON OTROS AUTOERS Y REPERCUSIONES DE SU PENSAMIENTO

KARL MARX (1818-1883)

1. CONTEXTO HISTÓRICO Y FILOSÓFICO

A. CONTEXTO HISTÓRICO

La época en la que Marx nace y muere puede considerarse en la época en la que la burguesía consolida su poder, desplazando a la aristocracia y al absolutismo. Al mismo tiempo es la época en que otra clase social, la obrera, se expande numéricamente y va adquiriendo gradualmente autonomía organizativa y política.

La primera parte de su vida tiene como marco histórico la Restauración, es decir, el restablecimiento de los viejos poderes de la aristocracia y el absolutismo. Sin embargo el liberalismo y las reformas sociales y políticas que se llevaron a cabo durante la Revolución Francesa eran difíciles de borrar de la memoria de la burguesía. Así, tuvieron lugar en esta época una serie de revueltas, de **revoluciones** liberarles, que, encabezadas por la burguesía, se enfrentaban a la Restauración y exigían más libertad y participación política.

A pesar de ser dirigidas por la burguesía, las revoluciones del siglo XIX fueron radicalizándose y adquiriendo un **carácter cada vez más social**. En estas revoluciones se observa un progresivo alejamiento entre burguesía y proletariado, que comenzaron luchando juntos (contra la Restauración) y acaban enfrentadas pues el proletariado no se limitaba a secundar las reivindicaciones de la burguesía, sino que comienza a manifestar sus propias exigencias: sufragio universal y mejoras sociales.

En la última parte de la vida de Marx el proletariado se expande y organiza. Al final de su vida el movimiento obrero era ya una realidad. Las ideas de Marx tuvieron mucho que ver con todo ello.

El siglo XIX es, según hemos visto, un periodo revolucionario de fuertes transformaciones:

- se produce la industrialización, la Revolución Industrial;
- se consolida un nuevo sistema económico social: el capitalismo;
- se sustituye la anterior estructura social estamental por otra en la que el protagonismo recae sobre el proletariado y la burguesía;
- se consolidan las nacionalidades europeas;
- se producen importantes avances científicos y técnicos (máquina de vapor, dinamita, el metro);
- es la época del romanticismo, del evolucionismo y del positivismo (filosofía centrada en los hechos concretos y reales).

B. CONTEXTO FILOSÓFICO

La filosofía de Marx surge de la confluencia de varias fuentes:

-el idealismo de Hegel y la crítica realizada al mismo por la izquierda hegeliana, especialmente Feuerbach;

-la economía política clásica;

-el socialismo utópico;

-el anarquismo.

a) **La filosofía de Hegel y la crítica de Feuerbach.**

Kant había defendido el carácter finito y limitado de la razón humana y había establecido el carácter incognoscible de la “cosa en sí”. Sin embargo algunos seguidores de Kant criticaron el concepto kantiano de cosa en sí y **Hegel** (1770-1831) negó definitivamente su existencia. En consecuencia, para él, el objeto es “puesto” íntegramente por el sujeto (ya no hay nada dado a los sentidos por una realidad ajena a la razón).

La razón es constitutiva de la realidad. “Todo lo real es racional” y viceversa. Tenemos un nuevo concepto de razón: la Razón Infinita, absoluta y creadora (llamada también Idea, Espíritu); una razón que rige y unifica el destino de la humanidad, que produce todo lo real y que contiene dentro de sí a los individuos racionales.

Esta Razón Infinita, absoluta y creadora tiene carácter histórico. En su desarrollo histórico, progresa mediante un proceso dialéctico (proceso circular-en espiral- con tres momentos: tesis, antítesis y síntesis, cuyo motor es la contradicción) en el que se asume el pasado y se superan todas las contradicciones. Cada vez que decimos “esto está superado”, mostramos sin saberlo, que aceptamos parte de la teoría de Hegel. Así, Hegel concibe la historia como la vida del Espíritu universal, de la Razón Infinita, como el devenir absoluto de la idea. La función de la filosofía es comprender la realidad, explicar que es la realidad que se va formando, y ésta no es sino el despliegue del Espíritu, de la Razón Infinita.

Marx rechaza de modo absoluto el idealismo de Hegel y afirma que:

- la realidad no es la idea sino la naturaleza y el hombre;
- La existencia de proletariado contradice la afirmación hegeliana de que “todo lo real es racional”: el proletariado es la negación de la razón, de la justicia, de la realización del hombre, del derecho, de la libertad;
- rechaza la concepción de la filosofía como saber teórico. La filosofía tiene que convertirse según Marx en una praxis revolucionaria transformadora de la realidad, de las condiciones reales de la vida del hombre; La filosofía debe transformar la realidad;
- sin embargo, admite que está en Hegel el gran principio motor y generador de la transformación; la dialéctica.

A Partir de Hegel, de la riqueza y ambigüedad de su sistema, surgió un grupo de numerosos discípulos que pronto se escindió en dos tendencias:

- **la derecha hegeliana**, conservadora, que justificaba el orden social y político del momento, y que buscaba la justificación del cristianismo a partir de los conceptos de la filosofía de Hegel;

- **la izquierda hegeliana**, práctica, crítica que propone una reforma radical del hegelianismo y elabora una fuerte crítica de la religión. Piensan que toda realidad que no pueda ser

justificada racionalmente debe ser cambiada y ven a la dialéctica como un motor de transformación y de progreso.

Desde la izquierda hegeliana (Feuerbach, Bauer, Strauss) se hace una crítica radical a la teología soterrada que hay en la filosofía de Hegel, al idealismo.

FEUERBACH. Según Feuerbach, la filosofía de Hegel deforma la realidad. Dos aspectos de la filosofía de Feuerbach son precedentes del pensamiento de Marx:

-giro materialista que da a la filosofía de Hegel: Feuerbach argumentó que los secretos de la realidad se hallan en las cosas naturales y concretas que nos rodean y que son anuladas por Hegel. La filosofía no puede ni debe comenzar por abstracciones, sino con la vida, sus necesidades y deficiencias. Para Feuerbach es necesario volver a la naturaleza, a la materia;

-concepto de alienación: para Feuerbach Dios es una proyección, una imagen idealizada que el hombre hace de sí mismo y de su esencia, con la gravedad de que luego no se reconoce y se va empobreciendo a medida que enriquece a Dios, se va **enajenando, alienando**; por ello, el hombre debe recuperarse a sí mismo, convertir la teología en antropología, reducir la esencia de Dios a esencia de hombre. Hay que quedarse en el hombre y traer hacia el hombre lo proyectado en Dios. No es Dios el que crea al hombre a su imagen y semejanza sino al revés. Para amar realmente al hombre hay que eliminar a Dios.

Pues bien el punto de partida de Marx es esta izquierda hegeliana y la crítica a Hegel realizada por Feuerbach, que a Marx le resultará insuficiente porque:

-no concibe el mundo como un proceso histórico y dialéctico;

-el análisis que hace Feuerbach de la alienación religiosa es insuficiente pues no destruye el sentimiento religioso que es la causa de esa alienación.

a) La Economía Política Clásica.

Otra fuente del pensamiento de Marx son las teorías de Adam Smith, Malthus, David Ricardo y Stuart Mill, pensadores básicos de la llamada Economía política clásica. Estos teóricos justificaban el capitalismo y las diferencias económicas entre burgueses y proletarios. Interpretaban que las relaciones económicas obedecían a un orden natural que tenían sus propias leyes, leyes que se autorregulaban y regían providencialmente. De aquí que según estos autores el orden político no debe interferir en el funcionamiento natural de las leyes económicas.

(Por ejemplo, **Adam Smith** (1723-1790) es el padre del liberalismo económico: la riqueza de las naciones están fundamentada en el supuesto de que hay un orden natural, obra de la Providencia Divina, por el que se garantiza que los intereses individuales coinciden con el interés de la sociedad, por lo que hay que dejar al individuo en total libertad. Cualquier inferencia política es perniciososa.)

Marx se enfrenta a ellos contradiciendo su análisis y proponiendo otras explicaciones. Marx intenta pasar de una justificación del orden social y económico existente a una crítica de dicho orden. El análisis económico ha de servir para descubrir las auténticas causas de la injusticia social generada en el sistema burgués y desde ese análisis impulsar su transformación.

a) El socialismo utópico.

También tiene importancia en los antecedentes del pensamiento marxista el “socialismo utópico”. El movimiento obrerista nació en Inglaterra pero fue en Francia, como fruto del ambiente revolucionario, donde se desarrolló la ideología socialista calificada de utópica y que Marx llevó a su nivel “científico” y “revolucionario”. A este primer socialismo se le llamó “utópico” porque

frente a los males sociales bosqueja una sociedad ideal, libre de conflictos políticos, sociales y económicos, en la línea de Platón, tomas Moro,...

Sus pensadores principales son Saint-Simon y Fourier en Francia y Owen en Inglaterra.

Sus ideas, aunque fracasaron como planes de transformación social, tuvieron gran repercusión e influencia dinamizando la sociedad y provocando diversos intentos reformistas. Pero la ingenuidad y la falta de validez científica de sus proyectos impidieron su eficacia y ello será lo que intentará cambiar Marx dándole un carácter científico y revolucionario, como ya hemos dicho.

b) El anarquismo.

El otro gran movimiento de importancia en Marx fue el pensamiento anarquista de **Proudhon** y **Bakunin**.

También el anarquismo es un movimiento que reivindica una transformación radical de la sociedad. Para ello, la única manera de reformar la sociedad es rechazar toda forma de poder pues éste es siempre fuente de corrupción.

Su defensa de la libertad e independencia individual a ultranza chocan con las “organizaciones” establecidas por el comunismo como necesarias para lograr el objetivo de reformar y transformar la sociedad. Las divergencias entre uno y otro se pusieron de manifiesto en la I Internacional. El enfrentamiento de Marx y Bakunin produciría la primera gran escisión dentro del movimiento obrero.

2. VIDA Y OBRA

Marx nace en Prusia en 1818. Terminados sus estudios medios, estudia Derecho en Bonn y Berlín, donde entra en contacto con el grupo de los "jóvenes hegelianos de izquierda" y estudia a fondo el pensamiento de Hegel. Abandona el Derecho y se dedica a la Filosofía.

Desde 1842 a 1848 transcurre un **periodo** que se llama **especulativo**: Marx se dedica al periodismo y publica sus primeras obras. Se familiariza con los escritos socialistas utópicos franceses (Fourier, Proudhon...) y se entusiasma con Feuerbach por su crítica materialista al idealismo hegeliano. Se traslada a París y en 1844 conoce al que va a ser un gran amigo y coautor, Federico Engels. En este año escribe su "*Manuscritos: Economía y Filosofía*". También en París entra en contacto con famosos revolucionarios (Blanqui, Bakunin...) y se familiariza con el pensamiento de Saint-Simón, que ejerció en él una influencia considerable. Expulsado de París a petición del gobierno prusiano, se traslada en 1845 a Bruselas, donde continúa su acción teórica y práctica.

Desde 1848 a 1883 se *conoce* por el '**periodo revolucionario**'. En 1848 los movimientos revolucionarios conmovieron Europa y en ello tuvo Marx una participación decisiva. En este mismo año, aparece el "*Manifiesto Comunista*" que Marx escribe en colaboración con su amigo Engels. Marx es procesado y desterrado a París. Allí se le prohíbe también su permanencia y se traslada a Londres, donde vivirá hasta su muerte. En Londres vive en condiciones precarias, alejado de toda agitación política pero en contacto directo con la dura vida de los trabajadores. Marx se dedica a profundizar y escribir sobre temas histórico-políticos y de economía política: "*Contribución a la crítica de la economía política*" (1859). Se va perfilando su gran obra, '*El Capital*', cuyo primer tomo se publica en 1867, año en que también se constituye la Asociación Internacional de Trabajadores (la Primera Internacional), que recibe de Marx una orientación decisiva. En los años sucesivos Marx va acumulando un inmenso material manuscrito que Engels ordenó y editó como tomos segundo y tercero de '*El Capital*', en 1883 y 1885.

En 1883 muere en Londres, donde está enterrado.

La obra : Contribución a la crítica de la economía política

El texto propuesto para comentar pertenece a esta obra publicada en 1859. En ella se recogen una serie de trabajos preparatorios que volverá a utilizar más tarde Marx en la gran obra de la economía capitalista que es **El Capital**, publicada en 1867.

En la **Contribución a la crítica de la Economía política** se hace un análisis teórico de las relaciones económicas y el modo de producción característico de la sociedad capitalista del siglo XIX y, como indica el título, pretende una crítica de la Economía política tal y como la habían concebido Adam Smith y David Ricardo.

En el prefacio de la obra, al cual pertenece el texto, en medio de referencias autobiográficas e históricas hay una exposición clara y concisa del materialismo histórico, de una teoría de la historia centrada en la lucha de clases y con una clara inversión de Hegel expresada de manera diáfana en la frase: "No es la conciencia de los hombres la que determina la realidad; por el contrario, la realidad social es la que determina la conciencia".

3. EL MATERIALISMO HISTÓRICO

Frente al idealismo hegeliano y a la interpretación de la Historia como la exposición del Espíritu en el tiempo, Marx expone su concepción de la historia denominada "materialismo histórico" constituyendo este uno de los elementos esenciales del marxismo: "El marxismo -escribe Nicos Poulantzas, uno de los más destacados intelectuales del marxismo-... es ante todo y en primer lugar una **ciencia de la historia**".

Para entender la teoría materialista de la historia en Marx es necesario plantear antes dos conceptos marxistas de enorme importancia:

- **La dialéctica**: Marx toma de Hegel la dialéctica como método, pero eliminando el factor espiritual o ideal, es decir, conservando su estructura y cambiando su contenido: para Hegel el sujeto de la dialéctica es la Idea, el Espíritu, para Marx la naturaleza, el mundo finito, la existencia humana real.

Podemos caracterizar la dialéctica como la teoría que acepta:

1. **El cambio**: a diferencia de los que identifican el ser con lo permanente, la concepción dialéctica concibe el movimiento como algo esencial de la realidad, *la realidad está sometida al devenir y a la historia*, por ello para comprender la realidad hay que captar su construcción, su hacerse a través del tiempo
2. **La contradicción**- el movimiento, el cambio tiene su origen en la existencia de contradicciones en el seno mismo de las *cosas*: la realidad es el ámbito donde se da el conflicto, el enfrentamiento, **el antagonismo**. Este es el elemento más importante de la dialéctica: la realidad es lucha de opuestos, guerra de contrarios como afirmaba Heráclito.
3. **Racionalidad del cambio**- el cambio no es caótico, desordenado, sino que sigue una ley, hay un orden racional en el desenvolvimiento de la realidad (tesis, antítesis y síntesis o, como prefiere Marx, *{afirmación, negación y negación de la negación}*).
4. **Interpretación no fragmentaria de la realidad**, las cosas son lo que son en la medida en que se relacionan con otras y con el todo; nada es aislado, independiente, absolutamente individual, cada cosa es un momento o un caso particular del todo. Hegel describía esta realidad afirmando que "lo verdadero es el todo".

- **El materialismo:** según esta teoría asumida por Marx la realidad toda puede explicarse en términos de materia en movimiento, la realidad es natural y puede explicarse desde sí misma, sin necesidad de referencia alguna a un principio explicativo anterior como Dios.

Desde estos presupuestos podemos entender el **Materialismo histórico**, teoría marxista que piensa que los cambios sociales y políticos se producen a partir de los cambios que se dan en la base material de la sociedad, en los **modos de producción**.

El materialismo histórico, frente a la concepción idealista de Hegel, afirma que **la existencia social determina la conciencia social**.

La existencia social: es decir, la vida material de la sociedad, la actividad productiva del hombre, las relaciones económicas que se establecen en el proceso de producción, **determina la conciencia social**, o sea, la vida espiritual del hombre, las ideas, teorías y opiniones morales, religiosas, filosóficas, artísticas... es decir, la producción espiritual o intelectual.

"La producción de los medios de vida inmediatos, materiales, y por consiguiente, la correspondiente fase económica de desarrollo de un pueblo o de una época es la base, a partir de la cual se han desarrollado las instituciones políticas, las concepciones jurídicas, las ideas artísticas e incluso las ideas religiosas de los hombres y con arreglo a la cual deben, por tanto, explicarse y no al revés, como hasta entonces se había venido haciendo".

Hay en estas palabras de Marx una clara "inversión" de Hegel: la existencia social, la vida material es lo primero, lo original y no la Idea, el Espíritu.

Expliquemos los conceptos que configuran esta tesis marxista:

El proceso de producción. Como ya señalamos con anterioridad el trabajo constituye la esencia del hombre. A través del trabajo, en el proceso de producción, el hombre se relaciona con la naturaleza, se objetiva proyectando su esencia en el objeto, humanizándolo, transformando la naturaleza e integrándola en su propia realidad como materia humanizada, haciéndose más hombre a través de esta transformación y relacionándose, al mismo tiempo, con otros hombres.

En el **proceso de producción** intervienen los siguientes elementos:

a. las fuerzas productivas el conjunto de los medios de producción que la sociedad utiliza **para** obtener los distintos bienes necesarios para la subsistencia. Comprende:

-el **objeto** sobre el que se trabaja: mineral, petróleo, peces... Materia bruta o materia prima

-**los medios** con los que se trabaja: instalaciones, máquinas, herramientas... Al conjunto del objeto sobre el que se trabaja y los medios con los que se trabaja le llama Marx **medios de producción**

-**fuerza de trabajo:** energía humana empleada en el proceso de trabajo

-**producto:** resultado del proceso de trabajo, que es un valor de uso, es decir, responde a una necesidad humana determinada.

b. las relaciones de producción. En el proceso de trabajo se *generan* unas relaciones entre los hombres. Los hombres no pueden producir aisladamente. *"Para producir los hombres contraen determinados vínculos y relaciones sociales, y sólo a través de ellos es como se relaciona con la naturaleza y como se efectúa la producción"*.

Esas relaciones pueden ser de ayuda mutua, de colaboración o relaciones de explotación o relaciones de transición entre ambos extremos.

El carácter de las mismas viene determinado por las **formas de propiedad**, es decir, por la relación que mantienen los hombres con los medios de producción.

Cuando la propiedad de los medios de producción es social las relaciones son amistosas, de colaboración recíproca, libres de explotación. Habrá una sociedad no esclavista, igualitaria.

Cuando la propiedad es privada las relaciones de producción son relaciones de dominio, de sometimiento, de antagonismo explotador explotado:

- **relaciones de esclavitud** (amo-esclavo)
- **relaciones de servidumbre** (señor-siervo)
- **relaciones capitalistas** (capitalista-proletario)

Entre las fuerzas productivas y las relaciones de producción existe una dialéctica interna que da lugar al desarrollo social.

1. Estructura y superestructura

El conjunto de las fuerzas productivas y de las relaciones de producción constituye **la estructura económica** de la sociedad, la base o **infraestructura** sobre la que se levantará la **superestructura** o estructura ideológica de la sociedad: ideas políticas, jurídicas, filosóficas, artísticas...

La **estructura económica** es la base de todo el edificio social.

Sobre una base "económica comunal, sin propiedad privada, sin clases por tanto, habrá una **superestructura** sin ideas estatales, ni políticas, ni jurídicas, sin instituciones.

Sobre una base económica de propiedad privada, y, por consiguiente, con una sociedad dividida en clases, aparecerá una **superestructura** con ideas que protegen la explotación, la dominación y una serie de instituciones que defienden **eso** mismo.

La **superestructura** refleja siempre las contradicciones de la base; lleva implícitas las ideas e instituciones de las diversas clases, y grupos sociales, con la particularidad de que predominan en ella las ideas de la clase dominante. Así, la religión, el Derecho, el Estado son superestructuras del sistema capitalista para mantener la alienación de una clase y los intereses de la otra.

Dentro de la superestructura hay dos niveles: la estructura jurídico-política y la estructura ideológica.

a. La estructura jurídico-política formada por el conjunto de normas y aparatos institucionales que reglamentan el funcionamiento de la sociedad. Está configurada por el Derecho y el Estado. El Estado tiene una doble función: - **organizativa y administrativa** - **represiva y de dominación**.

El Estado es producto y manifestación de las contradicciones de clase y por ello lo que lo define es su función represiva y de dominación: es decir, el Estado es un instrumento de la clase dominante para perpetuar su dominio.

b. La estructura ideológica, de la que hablaremos más adelante.

3.2. Historia de la sociedad y modos de producción

El materialismo histórico es una teoría científica sobre la formación y desarrollo de la sociedad: todo el desarrollo de la sociedad y de la Historia se explica desde lo económico, desde la

producción de los bienes materiales. Así, a lo largo de la historia se han dado diversos **modos de producción**, que son las distintas maneras como se producen los bienes materiales según las distintas sociedades.

La dialéctica interna existente entre las fuerzas productivas y las relaciones de producción da lugar a distintos modos de producción que configuran diverso tipos de sociedad. Marx distingue los siguientes modos de producción:

- **Primitivo**: con una propiedad comunal de los medios de trabajo y de los productos, y, por tanto, unas relaciones de producción de colaboración amistosa, de ayuda. Perfeccionamiento de las fuerzas productivas-excedentes en la producción-apropiación de esos excedentes: surgimiento de la **propiedad privada**, aparición de las clases: **esclavos y esclavistas**.

- **Asiático**: se desarrolla en Oriente. Marx consideró que el modo de producción asiático no podía ser asimilado ni al antiguo ni al feudal, por lo que lo calificó de asiático u oriental. Consistía en que un pueblo, una comunidad o una aldea tenían que entregar un pago o un tributo a un soberano. El trabajo era colectivo y el laboreo se hacía en tierras comunales propiedad, como todo, del emperador. Economía rudimentaria donde existía la esclavitud.

- **Esclavista**: propiedad privada y exclusiva de las fuerzas productivas: relaciones de dominio, sometimiento y explotación. La situación de esclavitud se convierte en un freno para el desarrollo de las fuerzas productivas. Esta contradicción llevará a la sublevación de los esclavos.

- **Feudal**: propiedad por parte del *señor* feudal sobre los medios de producción, y propiedad incompleta sobre el siervo, adscrito a la tierra: contradicción, rebeliones de campesinos, revoluciones burguesas.

- **Capitalista**: propiedad privada de los medios de producción. El trabajador jurídicamente es libre pero tiene que vender su fuerza de trabajo y continuar así sometido, dominado por el capitalista. Desarrollo sorprendente de las fuerzas productivas, aumento de la producción acumulada por el capitalista, empobrecimiento proletario: contradicción, revoluciones proletarias.

- **Socialista**: vuelta a la propiedad colectiva, comunal, relaciones de colaboración recíproca, humanización del trabajo y del trabajador.

3.3. la lucha de clases como motor de la historia

Como hemos visto el paso de una sociedad a otra, de un modo de producción a otro se realiza por el enfrentamiento, la contradicción, la lucha de dos grupos enfrentados, la lucha de clases. "La historia de toda sociedad, comienza diciendo el Manifiesto, es la historia de la lucha de clases. Hombres libres y esclavos, patricios y plebeyos, señores y siervos, maestros y oficiales, en una palabra: opresores y oprimidos, se enfrentaron siempre, mantuvieron una lucha constante, velada unas veces, y otras franca y abierta, que terminó siempre con la transformación revolucionaria de toda sociedad o el hundimiento de las clases beligerantes".

Las clases aparecen con la propiedad privada. La lucha revolucionaria aparecerá cuando los oprimidos se agrupan, se organicen, se instruyan... es decir, adquieran conciencia de clase.

Cuando Marx analiza el proceso revolucionario que transformará la sociedad clasista, capitalista en una sociedad sin clases, comunista, señala tres niveles de lucha:

-lucha económica encaminada a conseguir condiciones ventajosas de las fuerzas de trabajo, mejorar las condiciones de trabajo y de vida de los obreros.

-lucha ideológica encaminada a eliminar las ideologías sustentadoras y justificadoras de la clase dominante.

-lucha política encaminada a hacerse con el poder político, con la organización del Estado.

A través de estos tres niveles se llevará a cabo el proceso revolucionario que consta de las siguientes fases:

a. Etapa democrática. El proletariado ha de hacerse con el poder a través del régimen democrático (son más numerosos) y ha de implantar la dictadura del proletariado a través de la cual se hará con los medios de producción, pondrá ésta al servicio de la colectividad.

b. Etapa socialista. Desarrollo de la sociedad en un sentido más humano e igualitario. Irán desapareciendo las clases, los antagonismos y el Estado opresor, en la medida en que crece la igualdad.

c. Etapa comunista. Supone la culminación del proceso revolucionario y la posibilidad de que el hombre individual y colectivamente sea feliz. La producción estará al servicio del hombre. El hombre se recuperará a sí mismo, recuperará su inserción con la naturaleza y con los demás. Cada uno trabajará de acuerdo con sus capacidades y cobrará de acuerdo con sus necesidades. Se producirá lo necesario para la vida del hombre y el producto del trabajo no se convertirá en mercancía. La etapa comunista supone la culminación del desarrollo histórico.

Conviene señalar que el advenimiento del comunismo será debido a un desarrollo inevitable de la misma economía política: sus propias contradicciones la llevarán a su derrumbamiento. Este confiar la realización del comunismo únicamente al desarrollo de la estructura económica de la sociedad capitalista es la consecuencia inevitable del materialismo histórico. Las fuerzas productivas que la sociedad capitalista ha desarrollado con el fin de lograr el incremento máximo del capital entrarán en conflicto y quebrarán el sistema. La economía capitalista produce sus sepultureros ya que hace de los trabajadores (proletarios) una fuerza destinada a destruirla.

4. EL CONCEPTO DE ALIENACIÓN Y DE IDEOLOGÍA

A. EL CONCEPTO DE ALIENACIÓN.

El concepto de alienación es un concepto básico de la filosofía de Marx. Hay distintos tipos de alienación.

-Alienación económica.

Para Marx, el hombre no es una esencia abstracta, no es un alma, una conciencia. Es un ser natural esencialmente activo. Lo que realmente define al hombre son sus relaciones: .con los demás; .con la naturaleza, que le proporciona los medios de subsistencia.

Estas relaciones las ejerce el hombre a través del trabajo. El trabajo constituye la esencia del ser humano. Es la actividad que los distingue de los animales. A través de la actividad productiva el hombre consigue lo necesario para vivir, construye su propio ser, se va haciendo en relación con los demás y con la naturaleza.

Sin embargo, la forma en que se desarrolla el trabajo en la sociedad capitalista hace que éste produzca una progresiva deshumanización del hombre, que quede convertido en mera fuerza de trabajo, en mercancía, en cosa, es decir, a través del trabajo realizado en estas condiciones el hombre se aliena.

La alienación económica consiste, pues, en la explotación del obrero, en el hecho de que el obrero : a) es desposeído (despropiado) de los objetos que produce; b) no es dueño de su actividad; c) y su mundo se transforma en un mundo deshumanizado, en donde los valores humanos son suplantados por los valores de las cosas. El objetivo de Marx a este respecto consiste en la abolición de la propiedad privada de los medios de producción.

La alienación económica es para Marx la básica y fundamental. Este análisis le llevará al rechazo de la economía capitalista. Esta alienación da pie a otras formas de alienación sustentadas por las Ideologías (Filosofía, Religión...).

-Alienación social.

Consiste en la división de la sociedad en clases: clases superiores e inferiores. En la sociedad capitalista los seres humanos, iguales por naturaleza, quedan clasificados de acuerdo a los bienes materiales que poseen. El objetivo marxista, pues, consistirá en la eliminación de todas las clases.

-Alienación política.

De acuerdo con la división de la sociedad en clases, el Estado se estructura en una clase política que manda y en otro que obedece. El Estado, de este modo, en lugar de ponerse al servicio de la sociedad tiende a esclavizarla en provecho de los intereses de los gobernantes. Desde este punto de vista, la aspiración última de Marx consiste en poder eliminar toda clase de Estados y convertir al mundo entero en patria de la humanidad.

B. EL CONCEPTO DE IDEOLOGÍA.

La ideología consiste en determinadas creencias (ideas, conceptos, imágenes, mitos) y formas de conciencia deformadas que no reflejan ni explican la realidad, sino, al contrario, que la deforman y occultan; en este sentido Marx nos viene a decir que en la sociedad capitalista todos los productos culturales, Filosofía, Religión, Arte, Derecho, Literatura, etc.. no constituyen más que diversas manifestaciones de una ideología unitaria (la ideología capitalista) cuyo único objetivo será el de justificar su mundo económico y perpetuar la dominación de la burguesía sobre el proletariado.

La función de la ideología la explica Marx de manera precisa en el análisis que hace de la ideología religiosa. La ideología cumple un doble papel:

a) por un lado intenta que el pueblo miserable y explotado se resigne, convierta en flores sus cadenas, asuma resignadamente su situación dando sentido trascendente al sufrimiento y a la muerte, asuma la injusticia social, la explotación como "algo natural", "querido por dios", adaptándose a esa realidad.

b) Por otro lado justifica la clase dirigente la explotación que lleva a cabo: son colaboradores con Dios en la guía, el cuidado, la protección de los miserables.

La religión se convierte así en un verdadero "opio del pueblo", que adormece, entontece a la masa prometiéndole un paraíso como contrapartida al sufrimiento, la miseria, la explotación. Las ideologías son las que sustentan y hacen posible la alienación.

5. COMPARACIÓN DE MARX CON OTROS AUTORES Y REPERCUSIONES DE SU PENSAMIENTO

1) LA HISTORIA EN HEGEL (Idealismo Absoluto) Y EN MARX (Materialismo Histórico)

Hemos hablado de la importancia que el pensamiento de Hegel tuvo en Marx., pero ésta fue tan importante en su concepción de la historia que podemos decir que la estructura de la nueva teoría

defendida por Marx -Materialismo histórico- es hegeliana. Vamos ahora a comparar la concepción que ambos tenían de la realidad, la historia, el Estado y la filosofía a partir de la crítica que Marx hace a Hegel.

1.-El elemento esencial de la crítica de Marx a Hegel es el concepto de realidad. Frente al Idealismo Absoluto de Hegel para quien la realidad es razón, idea, espíritu, Marx afirma que la realidad no es la idea sino la naturaleza y el hombre. Lo absoluto no es la idea sino materia. Por lo tanto Marx defenderá una visión materialista frente a una visión idealista de la realidad: lo único real es la naturaleza. “La Naturaleza existe independientemente de toda filosofía; es la base sobre la que crecieron y se desarrollaron los hombres, que son también, de suyo, productos naturales; fuera de la naturaleza y de los hombres no existe nada; y los seres superiores que nuestra imaginación religiosa ha forjado no son más que otros tantos reflejos fantásticos de nuestro propio ser”.

2.-Para Hegel y para Marx la historia es un continuo desarrollo hacia delante, es un proceso, proceso regido por leyes susceptibles de ser descubiertas.

- ¿Cómo es este proceso? Ambos defenderán que dicho proceso es Dialéctico (En todo momento o situación hay elementos que entran en conflicto, que hacen que la situación no pueda seguir así. Esta tensión da lugar a una nueva situación dentro de la cual se relajan los conflictos. Pero en esta situación nacen otra vez las contradicciones y así sucesivamente- tesis, antítesis y síntesis-)

- ¿Qué es lo que cambia? ¿Cuál es el sujeto de este proceso, de la historia? Hegel no se refiere a los individuos, sino a lo que denomina GEIST, Espíritu, Idea o Razón Infinita. Para Hegel la historia es la manifestación de Espíritu en el tiempo. Nuestra razón no es sino una manifestación o momento de esa Razón Infinita. El gran punto de divergencia es que Hegel consideraba que el sujeto de todo este proceso era el Espíritu. Para Marx el verdadero sujeto de la historia es el hombre. La historia viene determinada por las condiciones materiales, por la riqueza de que carecen o disponen los hombres, por el modo de producción de los bienes necesarios para la subsistencia.: “la existencia social determina la conciencia social”.

- ¿Tiene este proceso algún objetivo? Sí, para Hegel la realización de la Libertad. La materialización de la Libertad es el Estado. Para Marx su objetivo es la instauración del comunismo, que supone la auténtica liberación del hombre.

- ¿En qué tipo de sociedad culmina este proceso histórico? Hegel pensaba que en su propio momento histórico, Marx pensaba que la culminación del desarrollo histórico sería con la llegada del comunismo.

Marx adopta, por tanto, muchas de las ideas de Hegel: - la idea de que la realidad es un proceso histórico; - la idea de que este proceso es dialéctico; - la idea de que este proceso tiene un objetivo.

Pero para Marx, la lucha, el conflicto, la contradicción se da en el seno de la estructura económica, es una lucha de clases, entre opresores y oprimidos. Esta lucha, que aparece con la propiedad privada, es el motor de la historia.

La visión que Marx tiene de la historia es, por lo tanto, una inversión de la visión que Hegel tenía de la historia. Como decía el propio Marx, había dado la vuelta a Hegel. Según Marx, Hegel miró al mundo desde arriba. La Idea fue para él lo primero y fundamental. Para Marx, lo primero y fundamental es la realidad material. Hegel, a juicio de Marx, invirtió el orden de las cosas. Hay que volverlas a su debido orden. Pero mantiene de la teoría hegeliana de la realidad su estructura dialéctica, dinámica, procesual, contradictoria, que Marx consideraba unos de los grandes hallazgos de Hegel.

3.- ¿Qué papel tiene la filosofía? Para Hegel la filosofía debe comprender y explicar qué es la realidad. Para Marx no puede ser una teoría interpretadora de la realidad, sino que ha de convertirse en una praxis revolucionaria y transformadora de la realidad.

4.- En cuanto al Estado, Hegel lo entiende como la máxima expresión de la libertad y la racionalidad; para Marx es un instrumento de la clase dominante para perpetuar su dominio, es una manifestación de las contradicciones de clase.

Ambos hicieron una aportación importante: afirmaron que las sociedades o las ideas no son independientes de su historia. La principal crítica contra ellos es que han sido fuentes de totalitarismos en el mundo moderno.

2) MARX Y SU CONCEPCIÓN DEL SER HUMANO

Hasta Marx y Nietzsche la razón, el conocimiento teórico ha sido considerado como la parte más noble del ser humano. Esta concepción estaba ya en Parménides, en Platón y Aristóteles. Fue engrandecida por el Racionalismo que tomó a la razón como fuente del conocimiento y juez de toda verdad. Marx va a criticar a toda la filosofía anterior que separa teoría y praxis. Para Marx el hombre es un ser que actúa; con el término praxis se quiere indicar la acción del hombre sobre la naturaleza. La técnica o la industria es para Marx el factor característico de la vida humana, que consiste en la actividad transformadora de la realidad.

Y, finalmente, si se considera la sociedad no como se percibe y se concibe sino como se vive, hemos de preguntarnos ¿han desaparecido hoy las alienaciones del hombre en lo político, lo económico y lo social? ¿Sigue teniendo hoy vigencia el término alienación? ¿Hasta qué punto está la vida y las relaciones humanas determinadas por la economía, por el mercado?

3) MARX-NIETZSCHE

Podemos comparar algunos aspectos del pensamiento de ambos autores.

1. Nietzsche asume que la vida, la realidad es una permanente lucha de contrarios sin reconciliación posible. Suprimir los contrarios sería suprimir la vida (idea expresada ya por Heráclito). Por ello Nietzsche enfrenta su concepción de la realidad con la interpretación dialéctica de Hegel y de Marx. Para Marx al final de la historia (en la sociedad comunista) desaparecen las contradicciones en una síntesis donde se reconcilian los contrarios. Para Nietzsche no hay final de la contradicción ni superación de la misma.

2. Nietzsche critica, por lo tanto, al socialismo porque es incapaz de asumir el carácter trágico de la vida y como consecuencia inventa un más allá, un trasmundo –“la sociedad igualitaria y feliz del futuro” socialista- en el que refugiarse. Sin embargo, a pesar de esta crítica algunos especialistas consideran que hay cierto paralelismo entre el superhombre de Nietzsche y el hombre des-alienado de Marx.

3. Ambos llevan a cabo un análisis histórico de la sociedad y la cultura occidental:

a. Marx muestra el carácter histórico de las relaciones de producción capitalista, que la sociedad burguesa considera eternas e inmutables; de la misma manera Nietzsche muestra la génesis histórica de la “moral” que la civilización occidental muestra como perteneciente a la esencia del hombre.

b. El principio de Marx de que la vida determina la conciencia está presente en Nietzsche para quien “la moral” deriva y depende de lo que hay de más originario y temible en el hombre: sus impulsos, sus instintos, de su instinto de conservación o más exactamente de la intención de procurarse placer y evitar el dolor. Por eso puede decirse que “la moral” (en el sentido amplio que tiene el término en Nietzsche) es el reino de la ideología (en el sentido que atribuye Marx a esta palabra).

4. Nietzsche ha sido considerado, con Marx y Freud, como los maestros de la sospecha, lo que Paul Ricoeur (filósofo actual) ha llamado la “escuela de la sospecha”. Los tres intuyen que las cosas no

son como parecen, y desvelan o desenmascaran lo que hay oculto detrás de la cultura occidental: Marx fue el protagonista de una sospecha de carácter histórico social. Sospecha de que lo que explica una sociedad son las condiciones económicas y materiales de la misma. Freud sospecha de que la conducta humana está condicionada por una parte de nosotros mismos que no conocemos: el inconsciente. Nietzsche sospecha de que la razón deforma la realidad, sospecha de que la razón no es más que una herramienta de los instintos y denuncia que los valores de la cultura occidental no sirven.

4) REPERCUSIONES DEL PENSAMIENTO DE MARX:

La obra desarrollada por Marx y Engels dio lugar a una corriente filosófica denominada Marxismo. En esta corriente destacan autores como Lenin, Althusser, Escuela de Frankfurt...

El marxismo es, sin duda, la corriente de pensamiento más influyente en el siglo XX. La interpretación de la historia y los análisis del sistema capitalista llevados a cabo por Marx y Engels sirvieron de guía y justificación para las grandes revoluciones de este siglo (la revolución rusa, la revolución china, vietnamita, cubana,...).

Las importantes transformaciones sufridas recientemente en la Ex -Unión Soviética y el fracaso de los sistemas políticos de corte "marxista" de Europa del Este, han puesto una vez más de actualidad el tema del marxismo. Lo que sucedió a partir de la Revolución Soviética de 1917 no fue el comienzo anunciado por Marx, Se llevó a cabo la socialización de los medios de producción, pero la clase trabajadora nunca llegó a ser hegemónica, sino que una clase dirigente, lejos de caminar hacia la supresión del Estado, lo fortaleció de modo totalitario: si distribuyó los bienes con mayor justicia lo hizo a costa de las libertades individuales.

Las predicciones históricas que hizo Marx resultaron bastante erróneas pero a pesar del fracaso de la revolución "marxista" sus ideas contribuyeron a la conquista histórica de los derechos sociales: regulación de la jornada laboral, seguro de enfermedad, jubilaciones... que forman parte de nuestro actual Estado de derecho.

Una cosa es cierta: ese fenómeno tan complejo que llamamos marxismo ha impregnado la historia contemporánea de tal forma que ésta no puede entenderse sin él. Conceptos como los de "estructura económica", "estructura ideológica", "fuerzas productivas", "relaciones de producción", etc. forman ya parte del lenguaje de historiadores, sociólogos y economistas.

