

Bases sociológicas de la conducta

1.- Introducción. Los seres humanos somos seres sociales

En Midnapore (Unión India) se encontró en un bosque a una niña de ocho años y a un niño de año y medio, que habían sido abandonados por sus padres y se habían criado entre animales; se les conoce como “los niños lobo de Midnapore”, recordando el mito romano que creía que Rómulo y Remo, fundadores de Roma, habían sido amamantados por una loba. Los niños lobo andaban a cuatro patas, aullaban, se mostraban ariscos con las personas, no utilizaban las manos para comer y estaban constantemente al acecho para escapar de nuevo al bosque.

Ver El niño salvaje (5 minutos)

Laín Entralgo analiza estos comportamientos como efecto de una carencia de sociedad: “**un aislamiento social** iniciado en la primera infancia **impide la adquisición de** muchos de los **caracteres** que suelen tomarse por **humanos**, incluso en los aspectos que se refieren al organismo”.

Es decir, lo que el fenómeno de los niños ferinos nos dice es que **los seres humanos son seres sociales** o, dicho de otro modo, que **la humanidad se aprende**.

Actividad: lectura de *El dilema del erizo*, de Arthur Schopenhauer

“En un día muy helado, un grupo de erizos que se encuentran cerca sienten simultáneamente la necesidad de juntarse para darse calor y no morir congelados. Cuando se aproximan mucho, sienten el dolor que les causan las púas de los otros puercoespines, lo que les impulsa a alejarse de nuevo. Sin embargo, como el hecho de alejarse va acompañado de un frío insoportable, se ven en el dilema de elegir: herirse con la cercanía de los otros o morir. Por ello, van cambiando la distancia que les separa hasta que encuentran una óptima, en la que no se hacen demasiado daño ni mueren de frío”.

Responde a las siguientes preguntas en tu cuaderno de clase:

- 1.- ¿Crees que hay alguna semejanza entre el dilema del erizo y el comportamiento de los seres humanos? ¿Por qué? ¿Crees que los seres humanos tienen, en general, tendencia a agruparse? ¿O una tendencia a no agruparse?
- 2.- ¿Dirías que los seres humanos son sociales por naturaleza, pero que las dificultades que plantean vivir juntos les obliga a vivir separados, o dirías que los seres humanos son individualistas por naturaleza, pero que están obligados por necesidad a vivir juntos?
- 3.- ¿Crees que los problemas sociales son provocados por los conflictos entre los instintos agresivos de las personas o que se deben a fallos a fallos en a organización de la sociedad?

Lo que el dilema del erizo nos dice es que: por un lado, **la supervivencia y el bienestar dependen de las interacciones sociales** y de la habilidad de crear vínculos estables con sus congéneres. Está en nuestra naturaleza crear afiliaciones, buscar pareja, formar una familia y vivir en comunidad. Por otro lado, la vida en sociedad supone el reto de descifrar cómo **la pertenencia a un grupo o comunidad influye en nuestra vida.**

El objetivo de este tema es conocer cómo funcionan los grupos y cómo y por qué condicionan nuestra personalidad y conducta. Estas cuestiones son objeto de estudio de la **psicología social.**

La psicología social estudia el comportamiento social. Investiga cómo influye la presencia de los otros en los pensamientos y conductas de las personas. **El medio cultural, la estructura social y sus experiencias influyen en la identidad personal y en cómo perciben e interpretan la realidad social.**

Si bien es cierto que sin sistema nervioso no hay conducta humana, también es correcto decir que no la hay sin sociedad. La interacción con los otros modela nuestra conducta de maneras que con frecuencia ignoramos.

2.- El proceso de socialización

2.1.- La estructura social

Desde el punto de vista de las personas que la integran, **una sociedad es un gran número de seres humanos que actúan conjuntamente para satisfacer sus necesidades sociales y que comparten una cultura común.**

La sociología ha sido capaz de identificar una serie de rasgos **elementales que se hallan en toda sociedad**, es decir, universales, y afectan a la totalidad de la estructura social: **el grupo, la acción social, la posición social y los roles.**

Los grupos están constituidos por un conjunto de individuos que son **conscientes de pertenecer a un colectivo** (poseen conciencia de identidad grupal) y **actúan coherentemente de acuerdo con unas normas o pautas de actuación** (modos observables de comportamiento) que son asumidos en el proceso de **control social**. Ferdinand Tönnies distingue entre **comunidades y asociaciones.**

Las comunidades, o grupos primarios, son formaciones sociales de carácter emocional. En ellas, **las relaciones humanas se valoran en sí mismas**, los individuos **consideran al otro como un fin**, se conoce al otro personalmente y **participan de su vida privada**. Por ejemplo: la familia.

Las asociaciones, o grupos secundarios, son formaciones sociales de carácter utilitario. En ellas, **se valora la pertenencia al grupo no en sí misma, sino por las posibilidades que ofrece de conseguir los objetivos perseguidos**, se comparte la vida pública y **cada individuo considera al otro como medio para conseguir sus propios fines**. Por ejemplo: partidos políticos, sindicatos.

Una **acción social** se da cuando **uno o más individuos actúan en función de una situación interhumana, con vistas a la consecución de un fin**. Es decir, toda acción social es teleológica, y conocer el propósito que anima a sus protagonistas es fundamental para comprender el sentido de esta.

En todo grupo, se definen una serie de **posiciones sociales** que son independientes de la persona que las ocupa. Las posiciones pueden ser **espontáneas o adquiridas**.

Las espontáneas son atribuidas a los individuos sin que estos tengan que hacer nada para ello. Por ejemplo: la del hijo. Las adquiridas son fruto de una actividad, más o menos esforzada, dirigida a tal fin. Por ejemplo: alcanzar la posición de profesor.

Por el hecho de ocupar una posición, las personas asumen unas **formas de comportamiento o los roles**. Estos están jerarquizados, de tal modo que **a cada posición le corresponde un rol determinado**.

2.2.- La socialización

La socialización es el **proceso por el que los individuos aprenden, interiorizan y asimilan las normas, ideas y comportamientos de la cultura de una sociedad**. Es lo que les permite adaptarse a ella.

En Sociología suelen distinguirse dos etapas: **la socialización primaria y secundaria**.

La socialización primaria es el proceso por el que **el individuo incorpora la cultura de la sociedad a la que pertenece a través de un aprendizaje que puede ser explícito o implícito**. Y es el seno de **la familia** donde tomamos contacto por primera vez con la realidad en la que estamos instalados. A través de los cuidados parentales vamos configurando nuestra realidad personal, de ahí que la familia se considere una comunidad necesaria para el desarrollo de una vida psicológicamente sana. También desempeñan un papel relevante los **grupos de iguales y la escuela**. En el primer caso, **el niño interioriza** por imitación, a través del juego con los amigos, **los roles sociales** y aprende el valor de la norma como reguladora del comportamiento igualitario, pues jugar es respetar todas las reglas del juego. En la escuela, se transmiten de modo explícito **las pautas generales de comportamiento, los valores y los conocimientos de su sociedad**.

Por otro lado, **la socialización secundaria abarca el resto de la vida de los individuos y consiste en la influencia social ejercida por el entorno.** Se encauza esencialmente a través de los **colectivos laborales y los medios de comunicación social.** Los primeros tienden a **crear en sus miembros un determinado tipo de mentalidad, un cierto perfil.** Los medios de comunicación propagan **la imagen que una sociedad tiene de la realidad** en la que se asienta: de hecho, la realidad tiende a identificarse hoy con lo que se hace público en la prensa, la radio y la televisión.

Finalmente, también se puede hablar de la **resocialización**, el **nuevo proceso de socialización al que se ven sometido algunas personas que ya han sido socializadas**, llegando incluso a alterar su personalidad debido al cambio que se produce en su entorno vital. **Puede ser voluntaria**, aunque inducida por las circunstancias, como una **persona inmigrante** que debe adaptarse a nuevas costumbres; **o involuntaria**, como **ingresar en una cárcel**, que aísla a la persona del entorno exterior y la obliga a reorganizar sus relaciones y actividades diarias.

Actividad: visionado de la película *La ola*

Alemania hoy. Durante la semana de proyectos, al profesor de instituto Rainer Wenger (Jürgen Vogel) se le ocurre la idea de un experimento que explique a sus alumnos cuál es el funcionamiento de los gobiernos totalitarios. Comienza así un experimento que acabará con resultados trágicos. En apenas unos días, lo que comienza con una serie de ideas inocuas como la disciplina y el sentimiento de comunidad se va convirtiendo en un movimiento real: La Ola. Al tercer día, los alumnos comienzan a aislarse y amenazarse entre sí. Cuando el conflicto finalmente rompe en violencia durante un partido de water polo, el profesor decide no seguir con el experimento, pero para entonces es demasiado tarde, la Ola se ha descontrolado...

Responde a las siguientes preguntas en tu cuaderno de clase:

- 1.- ¿Cuál crees que es el tema principal de la película?
- 2.- ¿Por qué crees que Karo es tan reacia a aceptar las normas de la Ola?
- 3.- ¿Por qué crees que Tim está tan encantado con la Ola?

- 4.- ¿Por qué crees que Marko acepta las directrices de la Ola? ¿Cómo cambia su carácter a lo largo de la película? ¿Qué es lo que le hace reaccionar al final?
- 5.- A menudo, las personas nos identificamos con un determinado grupo, moda o tendencia. ¿Qué cosas comparten los miembros de la Ola? ¿Qué relación tienen con las dictaduras?
- 6.- La película termina con Wenger llevado a prisión. Si tú fueras el juez ¿cómo lo juzgarías? ¿Es culpable de lo que ha pasado?
- 7.- ¿Crees que sería posible que se produjera una dictadura en nuestro país hoy día?
- 8.- ¿En qué situaciones crees que puede triunfar una dictadura? ¿Qué condiciones sociales propician este tipo de regímenes políticos?

Después de la Segunda Guerra Mundial y la derrota del nazismo de Hitler, los filósofos y psicólogos sociales se preguntaron **¿cómo fue posible que en Alemania, entre 1933 y 1945, fueran obedecidas las órdenes que suponían el asesinato de millones de personas? ¿Cómo un dictador puede convertir a personas racionales en masas ciegamente obedientes? ¿Cómo los líderes dominan a sus seguidores y cómo los grupos cambian el comportamiento de los individuos?**

La historia que nos cuenta la película solo puede ser comprendida a la luz de tres estudios: la obediencia a la autoridad, del psicólogo Stanley Milgram; el poder de la situación, del psicólogo Philip Zimbardo; y la banalidad del mal, de la filósofa Hannah Arendt.

2.3.- La banalidad del mal, de Hannah Arendt

En la filosofía contemporánea quien mejor ha sabido aprovechar las lecciones del nazismo para realizar un análisis completo de la maldad humana es seguramente Hannah Arendt, filósofa alemana de ascendencia judía que tuvo la oportunidad de presenciar el **juicio de Adolf Eichmann**, ajusticiado en 1961 y llevado a Israel para ser juzgado por genocidio contra el pueblo judío y por crímenes contra la humanidad.

Como resultado de su cobertura del juicio y de su profunda reflexión filosófica, Arendt publica una de sus obras más polémicas y controvertidas: ***Eichmann en Jerusalén. Un estudio sobre la banalidad del mal*** (1963). En él, realiza un completo análisis de

Eichmann como **un hombre simple, incluso mediocre, que se limita a cumplir órdenes sin reflexionar sobre las consecuencias de sus actos.** Es decir, contrariamente a lo que se pudiese imaginar, **los actos de Eichmann no fueron el resultado de una mente criminal, dotada para el mal y la crueldad, sino los actos de un burócrata del sistema que realiza con escrupulosa eficiencia las funciones encomendadas sin pararse a pensar en el bien o en el mal de sus actos.**

Esto es lo que Arendt llama la **“banalidad del mal”**, no porque los actos de Eichmann fueran banales, sino porque **fue su banalidad, su nula capacidad para pensar, lo que le llevó a actuar así.** Eichmann era un hombre normal que actuó como actuó simplemente por el deseo de cumplir las órdenes de sus superiores. **No se preocupó por las consecuencias de sus actos, sino por actuar dentro de las reglas del sistema.** Es por eso que Arendt nos alerta sobre la necesidad de estar atentos y evitar caer en la banalidad: **los mayores crímenes pueden ser cometidos por personas corrientes, y para hacerlo no es necesario tener ningún motivo. Basta simplemente con negarse a pensar.**

[Ver vídeo sobre Hannah Arendt \(8 minutos\)](#)

2.4.- La obediencia a la autoridad. El experimento de Milgram

Desde la psicología, Stanley Milgram, psicólogo en la Universidad de Yale, diseñó una serie de experimentos para responder a la pregunta planteada por Arendt: **¿Podría ser que Eichmann y su millón de cómplices en el Holocausto solo estuvieran siguiendo órdenes? ¿Podríamos llamarlos a todos cómplices?**

Los experimentos comenzaron en julio de 1961, tres meses después de que Adolf Eichmann fuera juzgado y sentenciado a muerte en Jerusalén por crímenes contra la humanidad durante el régimen nazi en Alemania. La finalidad era medir la disposición de un participante para obedecer las órdenes de una autoridad aun cuando estas pudieran entrar en conflicto con su conciencia personal. Los resultados fueron descritos en un artículo publicado en 1963 en la revista *Journal of Abnormal and Social Psychology* bajo el título **“Estudio del comportamiento de la obediencia”**, y posteriormente en su libro ***Obediencia a la autoridad. La perspectiva experimental*** (1974).

Ver vídeo de El experimento de Milgram (4 minutos)

2.5.- El poder de la situación. El experimento de Zimbardo

Es uno de los experimentos más famosos y controvertidos que se llevó a cabo en psicología social **para comprender la influencia social en nuestra conducta, nuestra personalidad o nuestras creencias.**

Realizado por **Philip Zimbardo** en **1971**. Simuló una prisión en la Universidad de Stanford y **dividió aleatoriamente a un grupo de estudiantes universitarios en “prisioneros” y “guardianes”**. La experiencia se planificó para dos semanas, pero se suspendió a los seis días.

La investigación mostró que **el ambiente carcelario era más fuerte que las personalidades de los estudiantes**. A los dos días, **los guardianes** estaban ebrios de poder y **trataban a los prisioneros con extrema crueldad**. Por su parte, **los prisioneros manifestaron gran estrés, sumisión y depresión**. Aunque los sujetos del experimento eran personas estables y maduras, **los roles que desempeñaron cambiaron por completo sus comportamientos**.

Ver El experimento de la cárcel de Stanford. La ciencia del mal (50 minutos)

Más recientemente, **la psicología de los grupos y de las masas** estudia el poder de la persuasión y **la influencia del grupo en el cambio de creencias, actitudes y conductas**.

El psicólogo social francés **Gustav Le Bon** dio origen a esta disciplina con su obra **Psicología de las masas** (1895), en la que define la modernidad como **“la era de las masas”** y advierte que en los fenómenos de masa **las personas dejan de ser ellas mismas**. Según Le Bon, las masas se caracterizan por un **“alma colectiva”** que hace que **la personalidad individual se diluya en una mente colectiva irracional, impulsiva, acrítica e intelectualmente inferior**.

3.- Psicología de los grupos y de las masas

Los grupos ejercen gran influencia en nuestra identidad personal y social. De ahí la importancia de conocer el funcionamiento interno de los grupos y la dinámica de las relaciones intergrupales.

El grupo posee las siguientes características básicas:

Objetivos comunes. Los objetivos de un grupo se definen por las necesidades que los miembros del grupo buscan satisfacer. Es decir, es necesario un estado de carencia.

Estructura. La estructura del grupo se refleja en la distribución de roles y en las posiciones de sus miembros. El rol determina el status y el comportamiento que se espera de cada persona. Para garantizar su permanencia, cada miembro debe cumplir con los objetivos asignados.

Normas. Son las reglas y procedimientos que regulan el comportamiento y las actitudes de los miembros del grupo. Las normas de un grupo pueden ser impuestas por el líder o por todos los miembros del grupo. Además, pueden ser explícitas o implícitas. Mientras unos grupos son flexibles y autocríticos, otros ejercen fuertes presiones para conseguir que sus miembros cumplan las normas. Cuando los individuos no obedezcan las normas se les considerará ineficaces, inadaptados o desviados. Si las presiones del grupo fracasan, entonces son rechazados o expulsados.

Valores y creencias. Los miembros del grupo comparten ideas y creencias, valores y actitudes, una ideología que regula sus relaciones y ayuda a mantener la cohesión grupal.