

# UNIDAD DIDÁCTICA 1.

## ORÍGENES DE LA FILOSOFÍA OCCIDENTAL: LOS PRESOCRÁTICOS.

El pensamiento filosófico apareció casi a la vez en tres civilizaciones muy distintas y muy alejadas entre sí. El intento de responder racionalmente a las grandes preguntas que todos nos hacemos surgió por primera vez en China, en la India y en las costas de Grecia., hacia el siglo VI a.C. Sin embargo, la orientación que siguieron los filósofos chinos e indios fue muy diferente a la que tomaron los pensadores griegos.

Tanto en China como en la India la filosofía estuvo desde sus inicios muy ligada a la religión, mientras que en Grecia el pensamiento se desarrolló de manera más independiente y en estrecho contacto con la geometría, tomando como modelo argumental un sistema deductivo, el geométrico, cuyas verdades adquieren validez universal.

Así pues, lo que realmente surgió en Grecia fue una forma específica de pensamiento racional que más tarde se desarrollaría fundamentalmente en el continente europeo, y que es lo que hoy conocemos como filosofía occidental. Ahora bien, esta nueva manera de interpretar la realidad no surgió espontáneamente, sino que su aparición se dio cuando confluyeron una serie de circunstancias que explican su surgimiento.

### 1.- CONDICIONES DE APARICIÓN DE LA FILOSOFÍA EN GRECIA

La filosofía griega nace en Mileto, colonia griega de Jonia (Asia Menor), a principios del s. VI a.C. Las circunstancias que preparan la aparición de la filosofía son de muy diverso orden y nos hacen situarnos por un momento en lo que constituía "su mundo".

- De su **contexto geográfico**, resumiendo mucho, podemos decir que Grecia es un país montañoso y estéril, a excepción de algunos valles del interior y de las zonas costeras, como consecuencia las comunicaciones internas son escasas y malas. Lo accidentado del terreno favorece que la población se agrupe en núcleos aislados bien en los citados valles, bien en las ciudades próximas al mar, siendo la única solución a un aumento de población, la fundación de colonias ultramarinas (en Asia menor: Éfeso y Mileto; y en el sur de Italia: Elea, Crotona y Siracusa). Esto lleva a entrar en contacto con otros pueblos que a su vez manejan otros sistemas de creencias, costumbres e ideas. El contraste entre formas de ver la religión, la organización social o el poder implica un cuestionamiento acerca de las creencias propias, lo que está en la base de la aparición de la filosofía. Igualmente, entrar en contacto con otros pueblos del

Mediterráneo llevó a los griegos a incorporar conocimientos técnicos, astronómicos y geográficos que enriquecieron que, despojadas de todo contenido religioso, reflexionaban a partir de la observación de los cuerpos celeste, como el sol, la crecida del Nilo, el calendario...

- Los griegos no estaban unidos políticamente; vivían en ciudades-estados independientes, como Atenas, Esparta, Mileto...La **organización política y social** de las ciudades griegas (las **polis**, independientes unas de otras) era la siguiente: en la cima de la pirámide encontramos una aristocracia terrateniente, que era la que ostentaba el poder; a continuación, estaría el pueblo, constituido por ciudadanos libres y comerciantes. La base de la pirámide la forma la mano de obra esclava. Esto hacer caer la mayor parte del trabajo sobre los esclavos, liberando a una parte de la población de las tareas más arduas y propiciando un valioso tiempo de ocio que es necesario para poder dedicar al estudio y a actividades teóricas y contemplativas.
- **Las condiciones políticas.** En Grecia y especialmente en la Atenas del siglo V a.C. se consolidó un modelo político, el democrático, que exigía a los ciudadanos tener que defender sus visiones en la esfera pública mediante la argumentación y el diálogo, al tiempo que también les empujaba a posicionarse sobre temas como la justicia, la soberanía, la virtud o la mejor forma de gobierno. Este tipo de discusiones requerían de una base argumental y filosófica.
- Por otra parte, debemos ocuparnos también de los **aspectos religiosos y míticos** que tiñen la cultura griega. La característica más destacable al respecto es que la religión griega -frente a la egipcia- **no tenía un sacerdocio que estableciese y mantuviese una ortodoxia doctrinal, ni tampoco libros sagrados con dogma alguno**, sino que era una religión más "popular". Lo que los griegos sabían de religión -y de historia, cosmología, navegación,...- se lo debían a **Homero** y, aunque en menor medida, a **Hesíodo**, cuyas obras eran auténticos "manuales" para los griegos y en donde éstos, además, encontraban, en clave de mito, respuestas a cuestiones tales como el origen del mundo y del hombre, la vida tras la muerte, el origen del mal,... Y a partir del siglo VI a. C. se comienza a desechar los mitos para buscar otro tipo de explicaciones. Así, la insuficiencia de la religión griega hace posible la aparición de la explicación racional: la filosofía.
- Otros elementos que se pueden citar son la aparición de la ley escrita **ley escrita**, instrumento de la democracia, y la introducción de la moneda. Ambas contribuyeron a aumentar el nivel de abstracción de los ciudadanos griegos.

Lo anteriormente expuesto, nos permite comprender dos hechos fundamentales: en primer lugar, que la filosofía surge en Grecia como una crítica de la sabiduría popular y en segundo lugar, que la crítica al mito se lleva a cabo en todos los frentes (moral, teología, astronomía...). Se trata de una nueva visión de la realidad que se esfuerza por eliminar los supuestos irracionales del mito.

## 2.- LA EXPLICACIÓN RACIONAL FRENTE AL MITO

Suele considerarse a Grecia como la cuna del pensamiento europeo, no porque el mito haya sido sustituido por la explicación racional, sino porque, paralelamente a la explicación mítica, aparece una nueva forma de explicar los hechos de la realidad: el logos (la explicación racional).

### 2.1. La explicación mítica.

De manera general, podemos definir los **mitos** diciendo que **son narraciones vigentes en sociedades primitivas, que son aceptadas como explicaciones verdaderas y que tratan de acontecimientos y seres sobrenaturales, o bien sobre acontecimientos naturales en los cuales intervienen agentes sobrenaturales (no humanos) personificados.**

**Los mitos pueden referirse a realidades muy diversas** Unas veces explican el origen del mundo, de la humanidad o de un pueblo; otras veces intentan esclarecer los fenómenos naturales que escapan de la comprensión inmediata, y hay ocasiones en las que, incluso, los mitos tratan de interpretar las actitudes y las conductas humanas, cuya motivación permanece escondida.

**El mito no es una variedad de cuento.** De hecho, se puede definir como el primer intento serio que hizo la humanidad para explicar un suceso de importancia extraordinaria que era necesario entender. Platón (427-347 a. C) consideró —y su consideración es totalmente actual— que el mito viene a ser la forma de expresión más apropiada para dilucidar verdades y hechos que se apartan del razonamiento. En este sentido, los mitos relacionados con el origen de la humanidad —por ejemplo, el mito de Prometeo o la explicación bíblica de la creación de Adán— intentan averiguar, por medio del simbolismo —el fuego y el hálito divino—, el significado profundo del momento originario de la humanidad. Esta forma más primitiva de pensamiento se conoce como pensamiento mítico.

**Los mitos son narraciones que se transmitían de forma oral.** Sus narraciones se podían recordar fácilmente y, por ello, contribuyeron a la educación y formación de las nuevas generaciones en estos momentos históricos en los que la cultura aún no se transmitía de forma escrita.

Cada cultura tiene una base mítica que la sustenta. **En la base de la cultura europea hay dos grandes tradiciones míticas: la greco-romana y la hebrea.**

La explicación mítica presenta las siguientes características:

- En el pensamiento mítico **se personifican y se divinizan las fuerzas y los fenómenos naturales** (en la mitología griega, Zeus es el que envía el rayo, por ejemplo). De esta manera, los dioses son responsables tanto de los acontecimientos naturales como del comportamiento y del destino de los seres humanos.
- Como consecuencia de lo anterior, se supone que **el acontecer universal es arbitrario** en gran medida, **puesto que depende de la voluntad** -caprichosa a menudo- **de los dioses**.
- **Las explicaciones míticas se imponen** y se consideran verdaderas, no porque su contenido pueda comprobarse (nadie ha presenciado los acontecimientos narrados en los mitos) ni tampoco demostrarse mediante argumentos racionales, sino **por la fuerza y la autoridad de la tradición**.
- **La autoridad de la tradición** no se cuestiona porque eso supondría cuestionar la misma existencia de los dioses.

## 2.2. La explicación racional.

Como el resto de las culturas antiguas, la cultura griega se asentaba en el mito, transmitido y enseñado por los poetas, educadores del pueblo, especialmente Homero y Hesíodo. La mentalidad mítica en la civilización griega inicia un largo proceso de transformación que culminará en los siglos VII y VI a. C. con el surgimiento progresivo de un nuevo tipo de explicación de los fenómenos, la explicación lógica (racional), el *“logos”, que pretende ofrecer una explicación racional de los fenómenos, fundamentada en sus argumentos, demostraciones, reflexiones conscientes y pruebas.*

Así pues, se produce una ruptura con lo religioso tanto en el pensamiento como en el lenguaje. Lo imaginario, lo simbólico deja paso a lo conceptual, las ideas de arbitrariedad y destino se sustituyen por las de orden, lógica o leyes naturales.

**LOGOS** significa palabra, expresión, pensamiento, concepto, discurso, habla, inteligencia. Pero el término más usado para su traducción es el de **razón**. Se recurre a la razón para explicar los fenómenos naturales. El mundo ya no obedece al capricho de los dioses sino a unas leyes naturales que pueden ser investigadas mediante la razón. Se impone pues la fuerza de las razones y los argumentos que, por supuesto, siempre pueden ser revisables y sometidos a crítica.

Las características de la explicación racional son las siguientes:

- **No recurre a divinidades o agentes sobrenaturales**, sino que interpreta las fuerzas y los fenómenos del universo como fuerzas y fenómenos naturales. Puede decirse que el gran descubrimiento de la explicación racional es la **idea de naturaleza**.
- Como consecuencia de lo anterior, el acontecer universal no se interpreta como algo arbitrario. En la naturaleza **las cosas suceden como tienen que suceder**. La idea de naturaleza va unida a la idea de **necesidad** y la idea de necesidad va unida a la idea de **ley**: los acontecimientos naturales suceden conforme a ciertas leyes que pueden ser investigadas y conocidas.
- **Una explicación racional se aceptará** y se considerará verdadera, no por la fuerza de la tradición, sino **por la fuerza de las razones y de los argumentos** en que se base.
- Cualquier explicación racional **puede ser discutida** y sometida a crítica, siempre que se haga aduciendo argumentos y pruebas. Una explicación racional será mejor que otra, no porque la crea más gente o porque se remonte a un pasado más lejano, sino porque se sustente en razones más sólidas y convincentes.

	<b>MITOS</b>	<b>LOGOS</b>
<b>Tipos de explicación</b>	Narraciones imaginativas y fantásticas sobre el cosmos. - Basada en las vicisitudes de dioses y héroes - Tradicional	Descripciones racionales del cosmos Racional. - Basada en causas naturales, extraídas de la experiencia y la observación. - Crítica
<b>Concepción del mundo</b>	- CAOS (Cosmogonía) - Caótico y arbitrario, pues no está sometido a ninguna ley fija.  - arbitrariedad de los dioses - es ininteligible.	- COSMOS (Cosmología) - Orden permanente en el mundo, pues está regido por leyes fijas y estables - necesidad que dan las leyes. - inteligibles

Ahora bien, debemos evitar interpretaciones simplistas que afirmen una ruptura insalvable entre ambos tipos de explicación. Los mitos son un discurso que pretende ser coherente y que aplica una determinada racionalidad. Del mismo modo, el valor alegórico y simbólico de los mitos va a continuar presente en toda la tradición filosófica como un recurso para embellecer el relato y como figura literaria.

### **3.- DEL MITO AL LOGOS: NATURALEZA Y LOGOS EN LA FILOSOFÍA PRESOCRÁTICA**

El origen de la filosofía griega hay que buscarlo como venimos diciendo, en el llamado paso del mito al logos, de una explicación mítica de la realidad a una explicación racional de la misma. Cabe

señalar, en principio, que tanto la explicación mítica como la filosófica responden a una misma necesidad: la que siente el hombre de saber dónde está, de entender el **porqué** de las cosas. La diferencia entre ambos la encontramos en la distinta naturaleza de la respuesta que dan: **imaginativa la mítica, y racional la filosófica.**

### La idea de Physis

Lo que los primeros filósofos pretenden resolver es el problema del origen del mundo, de la Naturaleza., de la Physis. Ahora bien ¿Qué entendían los griegos por **physis**? En la idea de Physis se pueden distinguir los siguientes aspectos:

- **Physis** entendida como conjunto de seres que pueblan el universo, exceptuando de este conjunto las cosas producidas por el hombre. En esta acepción, la naturaleza viene a coincidir con la **totalidad del universo natural.**
- **Physis** entendida como la naturaleza individual de los seres, como su **esencia.** En este sentido naturaleza viene a significar lo que las cosas son.
- **Un cosmos, es decir, un universo ordenado y no un caos.** Los diversos elementos que forman el universo (la tierra, los astros. los seres vivos...), están en su sitio y se comportan del modo que le corresponden en función de su naturaleza.; o lo que es lo mismo, los griegos, a excepción de los **atomistas**, tenían una visión **teleológica** (de "telos", que significa "fin", en el sentido de finalidad) de la naturaleza, a la que consideraban como un gigantesco organismo, en el que cada parte se coimplicaba con las otras, y en esa totalidad adquiriría sentido.
- **Algo esencialmente dinámico, en movimiento;** pero no un movimiento arbitrario, sino **necesario**, regido por un **logos.** Es decir que este movimiento, este cambio que observaban en la naturaleza podía ser explicado racionalmente. En este movimiento se podían observar cómo había elementos que parecían ser inalterables, en tanto que otros se transformaban y cambiaban de naturaleza.

### La idea de Arjé

A partir de esta concepción de la naturaleza basada en la observación, los primeros filósofos griegos tuvieron una intuición genial: ¿podría toda la naturaleza no ser sino una multiplicidad de estados diversos de una misma **substancia**? Es decir, **querían descubrir el principio de dónde vienen**

**las cosas.** Buscaban una interpretación del universo que explique de verdad la realidad: tiene que haber un primer principio real de donde provengan todas las cosas porque es claro que del no-ser, de la no-realidad, no puede proceder el universo. A este primer principio lo llamaron **Arjé** (que en griego significa **raíz o principio**). Este arjé o principio es:

- Aquello a partir de lo cual se generan los seres del universo. El principio así entendido es el **origen**.
- Aquello en que consisten los seres del universo (en la hipótesis de Tales las cosas no sólo proceden del agua, sino que son en último término agua). El principio así entendido es lo permanente, el **sustrato** último.
- Aquello que es capaz de explicar las distintas transformaciones del universo. El principio así entendido es **causa**.

Explicar cómo a partir del arjé se ha desarrollado la multiplicidad existente es el objetivo de la filosofía presocrática. En esta búsqueda del arjé hay dos tendencias:

1. **Monistas:** hay un único principio que es el constitutivo último de las cosas: Tales, Anaximandro, Anaxímenes, Heráclito y Parménides.
2. **Pluralistas:** parten de una pluralidad de principios originarios: Pitágoras, Empédocles, Anaxágoras y los atomistas.

Detengámonos un momento en aclarar la importancia de la filosofía presocrática. Y es que en ella se concentran dos ideas fundamentales que recorrerán la historia de la filosofía:

1. en primer lugar, se establece aquí una distinción importantísima para la filosofía posterior: la distinción entre el ser y el aparecer, entre la **realidad** y las **apariencias**.

pareja a esta distinción corre otra, pero no dentro ya del ámbito ontológico (compuesto de ontos, que significa ser, ente, y de logos, que significa razón, palabra; así, ámbito ontológico significaría esfera de lo real), sino al gnoseológico (de gnosis, que significa conocimiento, y de logos); es la distinción que se establece entre la **razón** y los **sentidos**. Así pues, se establecen dos modos de conocer:

- el **empírico**, un conocimiento sensible, basado en la observación de los sentidos;
- el **racional**, la reflexión intelectual sobre lo observado;

De la distinción entre lo racional y lo empírico se seguirán en la Historia de la Filosofía dos teorías del conocimiento que enfrentan a distintas escuelas a través de los siglos: empirismo y racionalismo, o realismo e idealismo.

#### 4.-ETAPAS DE LA FILOSOFÍA GRIEGA

1. Etapa cosmológica: presocráticos.

Desde el siglo VI a.c. hasta la primera mitad del siglo V. Tratan de descubrir la naturaleza, origen y orden del mundo.

2. Etapa antropológica: Sofistas y Sócrates.

Segunda mitad del siglo V a.c. Tratan de descubrir la naturaleza del hombre y de la sociedad.

3. Etapa ontológica: Platón y Aristóteles.

Siglo IV a.c Se preocupan por el hombre y el mundo. Es la etapa cumbre de la filosofía griega.

4. Etapa ética: estoicos y epicúreos

Siglo III a.c. hasta el s. I a. c. Se preocupan por averiguar en qué consiste la felicidad. Es la época de las doctrinas morales.

#### 5. PRINCIPALES FILÓSOFOS PRESOCRÁTICOS.

¿Cuál es el “*arjé*” de la naturaleza, es decir, el principio último y eterno del que todo procede y del que todo se compone? Esta es, como se ha dicho, la primera pregunta que la filosofía se plantea (Grecia, s. VI a. C). Las respuestas que se dan a la misma por parte de los filósofos presocráticos, como vamos a ver a continuación, son muy diversas. Más que las respuestas, de estos primeros filósofos lo interesante es el haberse planteado cuestiones puramente racionales, lo que supone el progresivo abandono de la mentalidad mítica. Veámoslo:

##### A – LOS MILESIOS

• 1. TALES DE MILETO (624-546 a. C).

Matemático (recordemos el teorema de Tales), astrónomo (predijo un eclipse de sol con un año de antelación), político y físico, se le suele considerar como el primer filósofo de Occidente. La Antigüedad lo considera uno de los Siete Sabios.

Con la afirmación de que “*todo es agua*”, Tales destaca, por debajo de lo concreto, lo que de universal y permanente tienen las cosas. Así pues, el *arjé de la naturaleza es el agua*. Algunas razones por las que Tales llegará a proponer semejante tesis pudieron ser la constatación de la ubicuidad del agua (por debajo de nosotros, en los pozos; al mismo nivel en los ríos; por encima, en las nubes), así como que las tierras flotan sobre las aguas, que el agua es necesaria para todos los seres vivos y la consideración de la naturaleza fluida del semen que da origen a la vida.. Pero, sobre todo, interviene

en todos los procesos vitales y, para él, la vida era la propiedad básica de la physis, pues tenía de ella una visión **hilozoísta**<sup>1</sup>, tal como se desprende de la otra afirmación suya que se conoce, la de que todo está «lleno de dioses», en donde el término «dios» hay que entenderlo seguramente en el sentido de energía, vitalidad. Creía también que la Tierra era como un disco que flotaba sobre el agua.

- **2. ANAXIMANDRO (610-545 a. C.)**

Astrónomo, matemático y estudioso de la navegación y la geografía. Es el primer científico que comunica sus descubrimientos por escrito en una obra que lleva por título *“Acerca de la naturaleza”*. Confeccionó el primer mapa del mundo, así como un modelo astronómico y un esbozo de la teoría de la evolución de las especies.

Considera que el *“arjé”* o principio de todas las cosas no puede ser algo concreto, no puede ser ninguno de los cuatro elementos (tierra, fuego, aire y agua), ya que en tal caso tal elemento sería infinito y los demás dejarían de existir. Por tanto, el *“arjé” de todas las cosas será el “apeiron”* (lo indeterminado, lo indefinido). Su gran contribución es recurrir a un principio abstracto, el *“apeiron”*, de donde provienen todas las cosas y que engloba a todos los elementos.

- **3. ANAXÍMENES (585-524 a. C.)**

Vuelve a fijarse en un elemento sensible. Considera que ***el primer principio de todo es el aire***. El aire es imprescindible para todos los procesos vitales (se está vivo mientras se respira y se muere cuando se deja de respirar). Considera que la tierra es un ser vivo más, por tanto, respira. Todo cuanto hay en el universo se forma a través de la condensación y dilatación del aire.

Al exponer como principio de la naturaleza el aire podría pensarse que hay un retroceso con respecto a la concepción anterior, pues se pasa de lo abstracto nuevamente a un principio sensible. Sin embargo, este retroceso no es tal, pues se introducen en la teoría de Anaxímenes dos elementos nuevos: condensación y rarefacción (dilatación). La condensación origina lo frío: niebla, agua, tierra ... y la rarefacción, lo caliente, el fuego.

La idea de que una única sustancia se transforme en otras gracias a su diferenciación cuantitativa; es decir, que lo que los seres son se debe a la mayor o menor cantidad de aire de la que se componen. La introducción del criterio cuantitativo para explicar las diferencias cualitativas tendrá repercusiones

---

<sup>1</sup> Hylezoísmo/Hilozoísmo: Término compuesto de las palabras griegas "hylé" (materia; etimológicamente, bosque, madera, material de construcción), y "zoé" (vida), con el que se designa la doctrina según la cual la materia está dotada de vida, de capacidad para actuar espontáneamente, por lo que no resulta necesario recurrir a ningún principio vital extrínseco a la materia para explicar el fenómeno vital. Debe tenerse en cuenta la experiencia de Tales con piedras magnéticas para entender mejor que las fuerzas que generan movimiento en la materia inerte son inherentes a la propia materia.

en el pensamiento posterior porque la ciencia, desde el Renacimiento y Galileo hasta hoy día, se basa en el supuesto de que las diferencias de cualidad puedan reducirse a meras diferencias de cantidad.

## **B- LOS PITAGÓRICOS**

### **• 4. PITÁGORAS (570-496 A. C.)**

Ilustre matemático, según parece fue el primero en afirmar: *“Soy un filósofo”*. Fundó una escuela de carácter religioso, político y científico-filosófico, una secta para iniciados con un claro objetivo primordial, la purificación del alma, tanto a nivel corporal como espiritual. Defendió la inmortalidad del alma, así como la doctrina órfica de su transmigración. Con Pitágoras el problema del *“arjé”* se desplaza desde el plano sensible al plano formal, ya que afirma que ***las cosas en sí son números***.

En el aspecto religioso, la idea fundamental es que el alma es inmortal, la cual es una parte del alma del universo que está aprisionada en el cuerpo (visión dualista del hombre). La misión del hombre es liberar al alma para que llegue a unirse al espíritu universal. El alma sufriría sucesivas reencarnaciones hasta llegar a la purificación. Para ello tenían un ritual mágico procedente del culto órfico (culto a Orfeo, dios de la música).

Pero es la filosofía el elemento fundamental para lograr la purificación del alma. Piensan los pitagóricos que para purificarse deben llegar al conocimiento de la estructura de la realidad. En el universo hay **armonía** y el hombre debe descubrirla para acomodarse a ella. Esta armonía es matemática y por ello el conocimiento matemático es lo que purifica el alma: las matemáticas tienen carácter mágico salvador.

Por tanto, los pitagóricos sostienen que la NATURALEZA de las cosas la constituyen las relaciones numéricas que mantienen entre sí, lo que equivale a poner en el **número** el principio de la naturaleza, el arjé. Todo es encarnación del número, *“las cosas son número”*. Los números proceden de dos elementos, lo par y lo impar, por lo que su explicación de la naturaleza no es ya monista sino dualista.

Para ellos, los números no son puras abstracciones o meros signos sino que conciben los números espacialmente. El número divino es la década, la tetraktis, ya que encierra los elementos geométricos fundamentales.

Estamos, así, ante un planteamiento más formal, más metafísico. Fueron los primeros en sostener la fructífera suposición de que el universo se expresa y se formula matemáticamente, tesis de la que la ciencia se ha beneficiado sin cesar desde entonces.

## C- LA FILOSOFÍA DE HERÁCLITO

### • 5. HERÁCLITO (544-484 a. C.)

Era conocido en su época con el sobrenombre de “*el Oscuro*” por la dificultad que entrañaba comprender sus afirmaciones. Su obra *Acerca de la naturaleza*, son en total 130 fragmentos cortos y enigmáticos.

Heráclito es tradicionalmente considerado como el **filósofo del cambio**, pues afirmó rotundamente que todo cambia y nada permanece, que el universo no es sino un continuo devenir, una incesante transformación. Todo fluye (*panta rei*). “*Nadie se baña dos veces en el mismo río*”. La sustancia que sea principio del mundo (ARJÉ) debe explicar el incesante devenir de éste. Heráclito la identifica con el fuego (el fuego destruye, cambia) y afirmó así, que el **arjé de todas las cosas es el fuego**: “*este cosmos, el mismo de todos, no lo hizo ningún dios ni ningún hombre, sino que siempre fue, es y será fuego eterno que se enciende conforme a medida y conforme a medida se extingue*”.

El que la realidad esté en continuo devenir, en continuo cambio, no implica irracionalidad (es decir, imposibilidad de comprender) ya que existe una ley que rige el movimiento continuo. Esta ley es el **Logos o razón** que hace que se establezca la **armonía** en la tensión entre contrarios (día y noche; guerra y paz; hambre y saciedad, etc.) reinante en el universo, logrando un equilibrio dialéctico entre los contrarios. El hombre también participa de este Logos o Razón universal. Por eso, el hombre, con su razón, con su logos, puede llegar a conocer la verdadera estructura de la realidad, el Logos, que permanece oculto a los sentidos.

## D- LOS ELÉATAS

### • 6. PARMÉNIDES (540-470 a. C.)

Es considerado el primer metafísico de la historia (metafísica = estudio del ser). Expresa su pensamiento en un poema “*Acerca de la naturaleza*”, del que conservamos 154 versos. Se divide en dos partes: la vía de la verdad y la vía de la opinión. A la primera son muy pocos los que acceden y lo hacen a través de la razón, la segunda es mayoritaria y se accede a través de los sentidos, que no son fiables y no nos proporcionan auténtico conocimiento.

La afirmación fundamental de Parménides podría ser enunciada de la siguiente manera: “lo que es, es, y no puede no ser”, que es lo mismo que decir “el ser es y el no ser no es”, siendo la primera vez que se formula explícitamente el principio de identidad. De este principio Parménides deduce una serie de características para el SER: **es indivisible, continuo, único, inmóvil, ingénito e imperecedero**.

- **Indivisible y continuo**, ya que todo lo que hay es ser y no hay lugar alguno para el no-ser; pues el vacío que separa las partes equivaldría al no-ser, pero el no-ser es impensable e inexistente.
- **Único** (la unicidad del ser) puesto que si hubiera dos seres tendría que haber algo entre ellos que los separase y ello supondría afirmar que el no-ser existe, lo cual es absurdo;
- **Inengendrado e imperecedero**, pues si tuviese principio, esto supondría que antes del ser existiría el no-ser, de la misma manera, si tuviese fin, después del ser existiría el no-ser, lo cual es lógicamente incoherente, y, por último,
- **Inmóvil**, ya que, si únicamente existe el ser, no hay lugar que este no ocupe ni posibilidad de cambio del mismo, pues todo cambio sería hacia el no-ser.

Teniendo en cuenta todo lo señalado anteriormente, **sólo hay una realidad: el Ser**. Por tanto, lo único que existe es el **SER**. Este es el único principio de la naturaleza, aquello que tienen de común todas las cosas. El SER es la sustancia común, indefinida, que está en todas las cosas que existen.

¿Cuáles son las consecuencias que tiene el pensamiento de Parménides? ¿A qué conclusiones llega?:

- **la inexistencia del vacío**
- **la inexistencia de la pluralidad**
- **la eternidad del ser**
- **la inexistencia del movimiento**

La multiplicidad de las cosas y los cambios que estas sufren son un espectáculo engañoso que nos proporcionan los sentidos, son mera apariencia. El auténtico conocimiento sólo nos lo puede proporcionar la razón. Por esto se considera que **Parménides introduce la distinción entre verdad y opinión, entre la razón y los sentidos**. Así el problema del conocimiento aparece como problema filosófico.

**Después de Parménides, la explicación acerca del origen del universo cambió sustancialmente de rumbo**. De una parte, la afirmación parmenídea de que a partir de la unidad (de una única sustancia) no puede surgir la pluralidad (pues lo “uno” no puede dejar de ser “uno” ni transformarse ni moverse) obligó a los filósofos a abandonar el monismo (teoría según la cual todo se reduce en último término a una única realidad o principio): **resultará necesario poner como origen no un principio, sino una pluralidad de principios (pluralismo)**.

## **E- LOS PLURALISTAS**

Tras Parménides ya no se podrá recurrir a un solo principio para explicar la realidad. Aparecen, por tanto, los autores y las explicaciones pluralistas entre los que podemos destacar tres.

- **7. EMPÉDOCLES (492-432 a. C)**

De inquietudes investigadoras diversas, se presenta como una personalidad envuelta en leyendas, sobre todo con respecto a su muerte. Se dijo, por ejemplo, que murió arrojándose al volcán Etna para purificarse y penetrar en el seno de la tierra. Escribió dos poemas de los que se conservan bastantes fragmentos: *“Acerca de la naturaleza”* y *“Purificaciones”*. El primero de carácter cosmológico y el segundo de significado religioso.

Señala cuatro principios eternos e inmutables como *“arjé”* de todas las cosas, que son los cuatro elementos: ***fuego, aire, tierra y agua***. Dos fuerzas activas que son el ***amor y el odio*** infunden movimiento a estos cuatro elementos. El movimiento del amor es la unión y el del odio la desunión. La acción de estos movimientos sobre los cuatro elementos da lugar a la pluralidad de lo real. Al mezclarse forman nuevas combinaciones.

El universo sufre un movimiento cíclico producido por la acción del amor y el odio. Así va pasando de la unión (producida por el amor) a la desunión (producida por el odio) en un proceso continuo.

- **8. ANAXÁGORAS (500-428 a. C)**

Es un intelectual comprometido con desmitificar la realidad desde la ciencia, por lo que será condenado a muerte por *“asebeia”* (impiedad, ateísmo).

Para Anaxágoras no existen sólo cuatro principios o elementos, sino muchos más, tantos elementos primigenios como tipos de cosas distintas hay. Todas las cosas contienen todos los elementos o ***semillas u homeomerías***. Por tanto, lo que hace que una cosa sea esa y no cualquier otra, es la proporción de homeomerías que contiene. (*“En cada cosa hay partículas de cada cosa, si no ¿cómo podría nacer pelo de algo que no es pelo?”*).

Anaxágoras ha destacado principalmente por ser el primer filósofo que habló de una ***Inteligencia (Nous)*** como causa del orden del mundo. Aristóteles le alabará por ello, aunque tanto Platón como Aristóteles criticarán el poco uso que hizo Anaxágoras de su descubrimiento.

## • 9. LOS ATOMISTAS: LEUCIPO Y DEMÓCRITO (460-370 a. C.)

Demócrito piensa que el universo proviene de multitud de elementos a los que llama átomos separados por el vacío. *Los átomos se mueven eternamente en el vacío, combinándose y dando lugar al universo.* La existencia del vacío entre los átomos permite la pluralidad y el movimiento.

El cosmos, como la ordenación de la materia del mundo, se origina tras los choques producidos por los átomos que libremente se mueven en todas direcciones. El movimiento inicial no lo ha provocado nada ni nadie, sino que es una característica inherente a la materia, a los átomos. Desde estas tesis se configura una explicación de carácter mecanicista, prescindiendo de la divinidad. Al colisionar los átomos entre sí se provocan *torbellinos* cósmicos, con lo que comienza la generación de las diferentes sustancias. Las diferencias entre los átomos vienen establecidas por sus determinaciones espaciales, a saber, figura, posición, orden y tamaño.

*Bastan tres elementos, por tanto, para explicar la complejidad del Universo: átomos, espacio vacío y movimiento. Los átomos se combinan constituyendo diversos seres debido a su variedad de aspectos.* El atomismo cobró nueva fuerza a partir de los descubrimientos científicos de la física del siglo XIX.

### ¿POR QUÉ LOS PRESOCRÁTICOS SON FILÓSOFOS?

Abordemos finalmente una cuestión de **cierto interés**: si lo que les interesa a los presocráticos es la naturaleza, ¿por qué se les llama **filósofos** y no científicos? Si Tales se hubiese contentado con decir que la tierra evolucionó a partir del agua, "tendríamos tan sólo -como observa **Nietzsche** en La filosofía durante el período trágico de Grecia- una hipótesis científica: hipótesis falsa, aunque difícil de refutar". Pero **Tales** rebasó la hipótesis meramente científica: llegó a formular una doctrina metafísica.

Citemos nuevamente a **Nietzsche**: "La filosofía griega comienza, al parecer, con una fantasía absurda: con la proposición de que el agua es el origen, el seno materno de todas las cosas. ¿Merece la pena, realmente, parar mientes en ella y considerarla con seriedad? Sí, y por tres razones: En primer lugar, porque esta proposición enuncia algo sobre el origen de las cosas; en segundo lugar, porque lo hace así sin metáforas ni fábulas; en tercero y último lugar, porque en ella está ya contenida, aunque sólo en fase de crisálida, la idea de que todo es uno. La primera de las razones admitidas deja aún a Tales en compañía de gentes religiosas y supersticiosas; la segunda, empero, lo saca ya de esa compañía y nos lo muestra como un filósofo de la naturaleza; y en virtud de la tercera, **Tales** pasa a ser el primer filósofo griego". Así pues, los presocráticos no son sólo **físicos**, que lo son, sino también filósofos.