

INDICE

0. Introducción

1. Crítica a la teoría de las ideas

2. Física de Aristóteles

a. Acto y potencia

b. Hilemorfismo

c. Tipos de cambio

d. Las cuatro causas

3. Metafísica

a. Las categorías

b. La sustancia

4. Ética

0.- Introducción: contexto histórico y filosófico

Aristóteles nace en el año 384 a. C. en Estagira (Macedonia) en un periodo de desgaste político y debilitamiento económico debido, entre otras causas, a las guerras y enfrentamientos constantes entre las ciudades griegas. Este proceso de decadencia culmina a finales del siglo IV a. C cuando Alejandro Magno, rey de Macedonia, unifica bajo su Imperio toda Grecia y emprende la expansión de su Imperio hacia Oriente.

La ampliación del horizonte político que supuso el Imperio de Alejandro trajo consigo dos elementos que determinaron la decadencia del pensamiento griego anterior. Por un lado, con la separación del individuo de la polis, el ciudadano ya no se siente ligado a una comunidad próxima a su circunstancia vital, donde el ciudadano de la época clásica había encontrado el marco básico para su desarrollo personal. Esta situación se refleja en varios aspectos del pensamiento helenístico, como la reivindicación del mundo como patria (cosmopolitismo) o la creencia de que la felicidad del individuo no coincide necesariamente con el bien del Estado. Por otro lado, el Imperio supuso que la cultura griega superase los límites geográficos de la nación, provocando la helenización de otras tierras y culturas y, a su vez, la entrada en el mundo griego de elementos orientales, lo que afectó también a la propia filosofía, destacando diversas escuelas entre las que se suscitan polémicas, pero también influencias mutuas.

Hijo del médico oficial de la corte del rey Amintas II, tras la muerte de su padre Aristóteles se traslada a Atenas, donde **entra en contacto con la Academia de Platón y en la cual permaneció 20 años** (primero como alumno y después como profesor). **Filipo II le encarga la educación de su hijo Alejandro** y, al igual que su maestro, también funda una escuela filosófica, denominada **Liceo** por estar situada en un santuario dedicado a Apolo Licio. A la muerte de Alejandro en el 323 a.C. resurgen los sentimientos anti-macedonios y Aristóteles se refugia en Calcis, en la isla de Eubea, donde muere en el año 322 a. C. Teofraсто le sucede al frente del Liceo.

Su obra es extensa. Durante su estancia en la Academia escribe las llamadas obras exotéricas o escritos de divulgación. Tenían forma de diálogos y manifiestan una clara influencia platónica. La gran mayoría se han perdido. Las que sí se conservan son las obras esotéricas, destinadas al uso interno del Liceo. Entre sus obras principales cabe destacar los tratados de lógica (Categorías, Analíticos, Tópicos...), de filosofía natural (Acerca del alma, Física, Historias de animales...), sus obras de filosofía práctica (Ética a Nicómaco, Política), las de estética (Poética y Retórica) y su Metafísica.

Si bien es probable que los propios discípulos de Aristóteles trataran de recoger las obras legadas por el maestro, la primera gran recopilación tuvo lugar en el siglo I a. C. Andrónico de Rodas, unos tres siglos

después de la muerte de su autor, se encargó de sistematizar el legado aristotélico de acuerdo con un plan didáctico, es decir, ateniéndose al orden en que debían impartirse las enseñanzas contenidas en él:

- En primer lugar, las ciencias **teóricas** – física y metafísica-
- En segundo lugar, las ciencias **prácticas**, o sea, los estudios relativos al comportamiento humano –ética y política-
- En tercero, la **actividad productiva** – arte y técnica-
- En cuarto lugar, como **propedéutica**, a todas las ciencias, la lógica.

CLASIFICACIÓN DE LOS SABERES		
CIENCIAS DE LO NECESARIO	SABERES DE LO POSIBLE	
<p style="text-align: center;"><u>CIENCIAS TEÓRICAS</u></p> <p>Su finalidad es el saber mismo, la contemplación, el puro conocimiento de la verdad sin tener en cuenta la utilidad</p> <ul style="list-style-type: none"> • FILOSOFÍA PRIMERA es la ciencia buscada, metafísica, y se divide en: <ul style="list-style-type: none"> ○ Ontología: ciencia del ente en cuanto ente y sus atributos esenciales ○ Teología: el primer motor Inmóvil, causa del movimiento • FÍSICA: ente móvil, sustancias móviles inseparables de la materia, que poseen en sí el principio del movimiento y del reposo • MATEMÁTICAS: objetos inmóviles abstraídos de la materia. 	<p style="text-align: center;"><u>SABERES PRÁCTICOS</u></p> <p>Relacionadas con la capacidad de organizar racionalmente la conducta privada y pública</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ética: gobierno de uno mismo • Economía: gobierno de la casa, de la familia • Política: gobierno de la polis 	<p style="text-align: center;"><u>SABERES PRODUCTIVOS</u></p> <p>Las que tienen como fin la producción externa, y todo arte sujeto a reglas</p> <ul style="list-style-type: none"> • Poesía • Retórica. • Dialéctica • Medicina • Música • Arquitectura • Escultura <p>Etc.....</p>

En este curso, de acuerdo al programa, nos centraremos en el estudio de tres saberes de la filosofía de Aristóteles: la Física, la Metafísica y la Ética.

1. CRITICA A LA TEORÍA DE LAS IDEAS

Sócrates quería definir lo que las cosas son, es decir, buscaba la esencia ("lo que es") de las cosas. Cuando se alcanzaba la esencia se llegaba a un concepto general o universal. Pues bien, según Aristóteles, Sócrates no afirmó que estas "esencias" existiesen separadas de las cosas, pero Platón las llamó "Ideas" y afirmó que éstas existen independientemente de las cosas. Es este carácter separado de las cosas lo que Aristóteles no admite. Todas sus críticas se centran en este punto y niegan el dualismo ontológico de Platón. Algunas de las más importantes son:

1. La teoría de las Ideas es **inútil** pues intentando explicar este mundo, Platón lo duplica (postula otro mundo, el de las Ideas), con lo cual tendremos que explicar dos.

2. Además **no explica el movimiento de las cosas**. Las Ideas son inmóviles, y las cosas de este mundo, si fuesen copias de las Ideas, deberían ser también inmóviles. Pero si se mueven ¿de dónde les viene el movimiento?

3. Es una teoría **imposible**: según Platón las Ideas contienen la esencia de las cosas, pero es imposible que la esencia de las cosas esté separada de las cosas mismas. Además Platón decía que la relación que había entre las Ideas y las cosas sensibles era de participación, pero Aristóteles arguye que estas palabras no son sino meras frases vacías y metáfora poéticas.

En conclusión, la crítica de Aristóteles se resume en: no es posible que la esencia de las cosas exista separada de las cosas. Para Aristóteles no hay otra existencia, otro mundo, no hay más realidad que esta, la realidad que observamos y tenemos delante, y es esta realidad la que tenemos que explicar desde ella misma. Por lo tanto Aristóteles:

- Transforma el concepto platónico de la realidad, que repercutirá profundamente en su concepto de ciencia;
- Suprime el mundo trascendente de las Ideas de Platón y solamente admite la existencia de sustancias particulares o individuales;
- Suprime también las nociones de imitación y participación; cada sustancia tiene su propio ser que no es ni participación ni imitación de ninguna otra realidad trascendente;
- En consecuencia, rechaza la Dialéctica, grado supremo del conocimiento y ciencia de la verdadera realidad.

Pero Aristóteles no rechaza totalmente el pensamiento de Platón, pues permanecerá fiel a lo fundamental de la herencia socrática y platónica: la ciencia versa sobre lo general y universal, es una búsqueda de la esencia común, pero esta esencia se encuentra en las cosas mismas y no separada de ellas.

2. FÍSICA

El campo de estudio predilecto de Aristóteles es la naturaleza, especialmente la biología. De ahí su metodología empírica, en contraste con el enfoque teórico de la Academia platónica. Todo el pensamiento de Aristóteles deriva de la observación minuciosa de los individuos, ya que son éstos y no unas supuestas formas universales lo que constituye la auténtica realidad y el punto de partida de cualquier investigación. Su obra Física es una introducción general al estudio de la naturaleza, pero ya hemos visto en el tema uno que este término (physis) posee una pluralidad de significados:

- Seres que pueblan el universo
- Esencia de las cosas, aquello que determina lo que son
- Cosmos ordenado
- Algo dinámico de acuerdo a un orden necesario




Ahora bien, ¿En qué coinciden todos estos significados? Coinciden en referirse todos ellos a distintos modos o maneras de cambio o movimiento. Pero ¿qué es lo que cambia o se mueve? Lo que cambia son los seres corpóreos. En consecuencia, Para Aristóteles la física es la ciencia que estudia los seres corpóreos o materiales, en tanto en cuanto son susceptibles de cambio o movimiento.

Physis y Techne

Aristóteles distinguió dos clases de seres: los naturales, también denominado “seres por physis” y los artificiales, también llamados “seres por techne”. Los seres naturales son aquellos que tienen en sí mismos el principio de movimiento y de reposo, como los minerales, los animales y las plantas. Los seres artificiales son los originados por medio de la técnica o del arte, o sea, aquellos que poseen un principio extrínseco de movimiento. Así un vestido será artificial en tanto en cuanto es vestido y no se ha formado por sí solo. Sin embargo, en cuanto está compuesto, por ejemplo, de algodón o seda, pertenece a la naturaleza y por tanto, bajo ese aspecto será sometido a las leyes naturales.

Así pues, Aristóteles retoma la tradición de los filósofos presocráticos y vuelve a preocuparse en sus investigaciones sobre la **naturaleza** (*physis*). Ahora bien, de acuerdo a su concepción biologicista de la realidad, interpretó la naturaleza desde un punto de vista **TELEOLÓGICO**, es decir: **todos los procesos y substancias naturales** parecen seguir una **finalidad interna** que los orienta y dirige. Por ejemplo, una semilla tiene como finalidad interna el convertirse en árbol; un niño en adulto, etc... La naturaleza es esencialmente **dinámica** y está en continuo proceso de cambio, y como hemos dicho, sigue una finalidad inmanente.

A. En la **TEORÍA DE LA POTENCIA Y EL ACTO** explica Aristóteles el **devenir** y el **cambio** de la substancia. Recordemos que **Parménides** al considerar que sólo podía existir el ser dedujo que no podía existir el movimiento. **Platón** intentó superar el inmovilismo parmenídeo y el excesivo movilismo de Heráclito distinguiendo dos tipos de realidad distintos: el *Mundo Sensible*, donde sí hay movimiento, transformaciones y cambios continuos; y el *Mundo Inteligible*, poblado exclusivamente de Ideas eternas e inmutables, al que consideraba la verdadera realidad. La solución que propone Aristóteles es bastante ingeniosa: distingue entre:

	SER EN POTENCIA: lo que tiene posibilidad de cambiar, o desarrollarse: una bellota se puede convertir en encina y una encina en una mesa	De este modo dice Aristóteles que en toda substancia, por ejemplo un árbol, hay un ser en acto (árbol), un no-ser absoluto, y un no-ser relativo: potencia , un árbol es en acto un árbol, pero en potencia puede ser una mesa, una talla de madera... Ahora bien, como dice el refrán "De donde no hay, no se puede sacar" . El movimiento es " el acto imperfecto de lo que está en potencia en tanto sigue
	SER EN ACTO: lo que una cosa es en la actualidad La encina es ya la encina.	
	NO-SER ABSOLUTO: impotencia o incapacidad total respecto a ser algo: El Partenón jamás será un árbol.	

estando en potencia"

EL MOVIMIENTO ES EL PASO DE LA POTENCIA AL ACTO

B. HYLEMORFISMO:

En paralelo a la teoría del acto y la potencia, encontramos la de la forma y la materia. Según Aristóteles, en todo movimiento algo cambia y algo permanece. Cambia la «forma» y permanece la «materia». Por ejemplo, si de una cadena de oro hacemos un anillo, desaparece la cadena—punto de partida— y surge el anillo —punto de llegada—, mientras que en dicho cambio permanece el oro. ¿Qué ha ocurrido? Se ha producido una transformación, pues lo que tenía «forma» de cadena, tiene ahora la «forma» de anillo. Sin embargo, en el cambio ha permanecido la materia, ya que el oro es el mismo antes que después

Aristóteles, por medio de la teoría hilemórfica, pretende explicar la constitución de los seres mediante la forma y la materia. Según esta teoría, todas las cosas se componen de *materia* (en griego, *hyle*) y *forma* (en griego, *morfé*).

La **materia** es el principio indeterminado y, por tanto, determinable. La **forma**, en cambio, es el principio determinante.

De acuerdo con nuestro ejemplo, el principio determinable sería el oro, mientras que el principio determinante sería la forma de anillo y la forma de cadena.

Según esto, la forma, uniéndose a la materia, hace que las cosas sean lo que son: por ejemplo, la cadena, cadena y el anillo, anillo. Ahora bien, a poco que nos fijemos, nos daremos cuenta de que existe un paralelismo entre la materia y la potencia, y la forma y el acto. Así, la materia sería potencia respecto a la forma, mientras que la forma sería acto respecto a la materia. En otras palabras, los seres se encuentran en potencia, en tanto constan de materia, y en acto, en cuanto constan de forma.

C. TIPOS DE CAMBIO:





Distingue dos tipos principales: los

- Sustanciales
- Accidentales
 - cuantitativos
 - cualitativos
 - locativos

SUSTANCIAL		La forma sustancial cambia. Sucede cuando se genera o muere una cosa		
ACCIDENTAL	CUANTITATIVO		Cambio de cantidad. ej.: el árbol crece	
	CUALITATIVO		Cambio de cualidad. ej.: en otoño se le caen las hojas	
	LOCATIVO		Cambio de lugar. ej.: transplantamos el árbol	

D. Con la **TEORÍA DE LAS CUATRO CAUSAS**, pretende explicar los elementos que son precisos para entender el cambio. Conocer algo científicamente es para Aristóteles **conocer sus causas**, por eso la **Física** debe ocuparse de estudiar las causas de los seres naturales, responder a cuatro cuestiones: ¿De qué es?, ¿Qué es? o ¿Cómo es?, ¿Quién es? y ¿Para qué es?. Para explicar el cambio de las sustancias, Aristóteles distingue **cuatro tipos de causa**, y para ilustrar su explicación recurriremos al ejemplo el Partenón.

En los seres artificiales, como es caso de la estatua que hemos visto, las cuatro causas son **diferentes**. En los seres naturales, las causas formal, eficiente y final **coinciden**: La *forma* es, a la vez, causa eficiente y final porque es la esencia o la naturaleza propia de algo la que determina su desarrollo y transformación hasta conseguir el fin que le es propio. Un ser humano, por ejemplo, ya lleva en su código genético la forma (humano) y esa misma forma determina a sí misma como agente en función de las leyes de la propia vida y el fin (llegar a ser humano). Un feto humano se limita a desplegar su esencia, a actualizar su potencia.

MATERIAL	FORMAL	EFICIENTE	FINAL
Responde de lo que está compuesto algo ¿De qué está hecho?	Se refiere a lo esencial, el modelo, diseño, forma. ¿Qué es?	Informa del agente responsable del cambio, ¿Quién o qué lo produce?	Responde a la pregunta sobre la meta u objetivo de algo ¿Para qué?
Mármol	Planos	Arquitecto	Adorar a Palas Atenea
			

Las dos primeras causas (material y formal) son intrínsecas; constituyen a los seres naturales. Las dos últimas son extrínsecas; necesarias para explicar el cambio. Ningún cambio tiene lugar sin la causa eficiente, ya que no puede haber paso de la potencia al acto sin que exista un motor ya en acto. Por su

parte, la causa final indica el sentido de todo cambio, que es fundamentalmente avanzar hacia la actualización de la forma. Por tanto, el cambio es el camino que recorren las cosas para actualizar su forma, su esencia. Es el camino que recorren para realizarse y llegar a ser plenamente lo que son.

Al final de la *Física*, Aristóteles sostiene que el movimiento y el tiempo son eternos, al mismo tiempo que afirma la necesidad de que exista un **PRIMER MOTOR**, causa del movimiento eterno del cosmos.

Parte del principio según el cual: *"Todo lo que se mueve es movido por algo"*, y como afirma que no es posible remontarse hasta el infinito en la serie de motores, debe existir un Primer **Motor Inmóvil** puro acto él mismo porque si se moviera sólo podría hacerlo de la potencia al acto, lo cual nos induciría a pensar que ese Primer Motor no es perfecto, ya que sólo lo imperfecto necesita cambiar, desarrollar lo que es en potencia. Pero como el Primer Motor debe ser perfecto, ha de ser al mismo tiempo **puro Acto**, y **mover sin ser movido por otro**. El Primer Motor **tiene los caracteres de una divinidad**: feliz, autosuficiente, perfecto. Es definido también como una inteligencia que se piensa a sí misma.

En este punto final de la Física, Aristóteles se adentra en la metafísica. La concepción del primer motor como acto puro, **se asimilará durante la Edad Media al Dios cristiano**.

3. METAFÍSICA

EL ser y la analogía del ser

Aristóteles denominó "filosofía primera" a la ciencia que "estudia el ser en cuanto ser y las condiciones que de suyo le corresponden". Según esta definición, el resto de las ciencias estudian una determinada parcela del ser: la física el ser corporal móvil; la ética, el comportamiento moral, y la lógica las leyes, los modos y las formas del conocimiento científico. Sin embargo, la filosofía primera estudia el ser en general y las propiedades que le pertenecen.

Para Aristóteles, el ser se dice de muchos sentidos, pero siempre en relación con una y la misma realidad. Con esta afirmación, Aristóteles quiere indicar que el ser es un concepto análogo. Un concepto análogo es aquel que posee varios sentidos, pero todos ellos referidos a una misma e idéntica realidad.

Por ejemplo, si decimos "Juan está sano", "el clima de Asturias es sano", "hacer deporte es sano", en todos los casos aparece el adjetivo "sano". Ahora bien, ¿"sano" posee idéntico significado en todos los casos? Sí y no. Indudablemente, cuando señalamos que "Juan está sano" le atribuimos dicho término en su sentido más propio y adecuado, es decir, queremos decir que Juan goza de buena salud. Sin embargo,

en el resto de los casos lo que realmente deseamos indicar es que el clima de Asturias y el deporte favorecen la salud, pues, considerados en sí mismos, ni el clima de Alicante ni el deporte son sanos o insanos. Algo similar ocurre con el concepto de ser. Según Aristóteles, el ser se dice de muchas maneras pero de modo principal como sustancia. Del resto de seres, se dice que son propiedades o afecciones de la sustancia – accidentes – o camino hacia ella – materia y forma; causas o efectos - u otro tipo de manifestaciones de la misma

Un **Término análogo** se opone a un término unívoco o un término equívoco.

Término equívoco: (completar por el alumno/a)
Término unívoco: (completar por el alumno/a)

LAS CATEGORÍAS

Categoría	Ejemplos
<i>Sustancia</i>	Luisa; automóvil
<i>Cantidad</i>	1,80 m de alta; uno
<i>Cualidad</i>	ignorante; veloz
<i>Relación</i>	madre; grande
<i>Lugar</i>	en casa; en el garaje
<i>Tiempo</i>	hoy; por la tarde
<i>Situación</i>	sentada; en marcha
<i>Poseción</i>	armada; con frenos
<i>Acción</i>	estudia; corre
<i>Pasión</i>	enferma; lavado

La analogía del ser conduce directamente a las categorías. Las categorías son los diferentes géneros o clases de ser. Por ejemplo, sidécimos “Julia es un ser humano”, “Julia pesa 55 kilos”, “Julia tiene un bonito jersey”, “Julia está sentada en la silla de enfrente”, etcétera.

En el primer caso, el verbo “es”, se refiere a una sustancia, en el segundo a una cantidad, en el tercero, a una pasión y en el cuarto a una situación. Como se puede apreciar, se trat de diferentes modos o grados de ser. Pues bien, a estos grados o modos de ser los denominó Aristóteles “categorías”

El término “categoría” se deriva del griego *Kategoría*, que significa “atribución”. De acuerdo con este significado, las categorías serían los diferentes modos según los cuales puede ser atribuido un predicado de un sujeto

No obstante, las categorías, antes de ser modos de atribución, son modos de ser o modos de la realidad -o sea, distintas clases de seres-, pues toda atribución debe referirse a la realidad existente. Por tanto, las categorías son, de un modo primaria y principal, distintos modos de ser.

Según nuestro autor exitendiez categorías. Una es la sustancia, que de acuerdo al estagirita es el ser que existe en sí mismo, mientras que el resto de los seres en cambio se dan -o existen – en la sustancia como afecciones o accidentes de la misma. Estas categorías serían las siguientes: cantidad, cualidad (frío, sabio), relación (padre, a la izquierda), lugar (en la esquina de la calle), tiempo (en el año

2023, a mediodía), situación o posición (de pie, sentado), posesión (armado, con dinero), acción (leyendo, paseando) y pasión (vestido, enfermo)

LA SUSTANCIA

Como acabamos de señalar, según Aristóteles, el ser se refiere de manera principal a la sustancia, mientras que del resto de los seres se dice en tanto en cuanto son propiedades, estados y afecciones de la sustancia. Ahora bien, Aristóteles distingue, por una parte, entre *sustancia* y *accidente*, y por otra entre *sustancia primera* y *sustancia segunda*. Por lo que se refiere a la primera distinción:

La sustancia es el ser que existe en sí, mientras que el accidente es el ser que existe en otro, bien en una sustancia, bien en otro accidente. Por ejemplo, el accidente cantidad puede darse en la sustancia “casa grande”, pero también en el accidente “dulce”: un dulce intenso, un gran dulzor

Por lo que se refiere a la distinción entre *sustancia primera* y *sustancia segunda*:

- **Sustancias primeras.** Son los seres individuales sustanciales, por ejemplo, Ana o esta mesa
- **Sustancias segundas.** Son las especies (ser humano o mesa) y los géneros (animal o mueble)
 - Cada especie se encuentra constituida por el conjunto de seres que poseen una misma esencia.

Por ejemplo: la especie humana se encuentra constituida por el conjunto de los individuos humanos y la especie mesa, por la totalidad de las mesas.

- Cada género, por su parte, está integrado por las diferentes especies que coinciden en determinadas propiedades o características comunes. Ejemplo: el género animal está integrado por la totalidad de las especies animales – ser humano, sardina, tigre, etc.

Ahora bien, ¿Qué relación guardan las sustancias segundas con las sustancias primeras? O lo que es lo mismo: ¿las especies y los géneros con los individuos? Las especies y los géneros se encuentran realizados en los seres individuales y solo pueden existir en ellos. Así por ejemplo, la especie humana se encuentra realizada en los seres humanos singulares y concretos como Jacinto, Adela, Arturo, etc., y no puede existir fuera de ellos. En este sentido como veíamos más arriba, Aristóteles adoptó una postura completamente opuesta a la de Platón

4. ÉTICA

Ya hemos visto que Aristóteles, además de las ciencias teóricas que versan sobre lo inmutable (lo necesario), considera las ciencias prácticas que versan sobre las acciones (lo posible) que los hombres realizan de acuerdo a sus propios fines. Siendo la ética la que estudia las acciones encaminadas a los fines del hombre en particular; y la política la encaminada a los fines de la sociedad.

El objetivo de la ética es la búsqueda de la felicidad. Ahora bien, ¿Qué es la felicidad para cada individuo?. Cada ser es feliz realizando la actividad que le es propia y natural.

Virtud en general.

Todo ser que actúa lo hace por un fin y también el hombre. El fin del hombre en todo lo que hace es conseguir su propio bien. Su bien consiste en el desarrollo pleno de lo que ya está virtualmente en su ser. Y lo esencial del ser del hombre es el tener que ver con la razón. Por tanto, el fin del hombre consistirá en el ejercicio pleno de su actividad más característica, el ejercicio de su racionalidad, en eso consistirá su bien supremo y su felicidad. El bien supremo es la actividad intelectual, lo cual supone llevar una vida conforme a la virtud.

Virtud en general es toda actividad que desarrolla la racionalidad humana. Aristóteles distingue en el hombre dos partes: una racional que realiza la actividad de pensar y otra no racional que tiene la capacidad de obedecer a la primera. Por eso Aristóteles distingue entre virtudes intelectuales, dianoéticas, propias del alma racional y virtudes morales propias del alma irracional.

Tipos de virtudes

Hay dos maneras de ejercer la racionalidad que dan lugar a dos tipos de virtudes:

- Aplicada al buen uso de la mente, **virtudes dianoética o intelectuales** que son aquellas virtudes que perfeccionan al hombre en relación al conocimiento de la verdad. (Prudencia, arte, inteligencia, ciencia, sabiduría). Prudencia y arte: ámbito de la actividad humana (acción y producción respectivamente). Sabiduría y ciencia: ámbito del conocimiento teórico.

- Aplicada a la voluntad, **virtudes éticas o morales**, que son aquellas virtudes que disponen constantemente a la voluntad para seguir lo que la razón presenta como bueno. Ordenan las potencias inferiores conforme a la razón. (Justicia, valor, moderación, liberalidad, veracidad, amabilidad, amistad...).

La virtud moral

Es la virtud en sentido estricto, la que da al hombre bondad moral, perfección. Se define como hábito adquirido y voluntario que modifica al hombre perfeccionándolo y haciéndole obrar conforme a la recta razón.

Supone:

- que existan las disposiciones o facultades en el alma,
- que se adquiriera el hábito de forma voluntaria, pues no proviene directamente de la naturaleza, sino que hay que conquistarla.

Se desarrolla por la repetición de actos del mismo tipo: por costumbre, no por naturaleza. La virtud es un hábito adquirido voluntariamente a partir de una capacidad inicial y desarrollada mediante la enseñanza y el aprendizaje y por repetición de buenos actos, al introducir el esfuerzo y la libertad en el concepto de virtud, Aristóteles supera de alguna manera el intelectualismo moral. Consiste en la capacidad de escoger el término medio entre los excesos y defectos, tal como es determinado por nuestra recta razón.

Felicidad. (Eudaimonía)

Por felicidad Aristóteles entiende el ejercicio perfecto de las actividades específicamente humanas. Y la actividad que constituye al hombre como tal es el ejercicio de la razón. Pero también el hombre requiere unas condiciones materiales. Por lo que la felicidad consistirá en un bienestar exterior que permite el ejercicio de la razón. La ética aristotélica es una ética eudemonista en cuanto hace consistir el fin supremo del hombre en el logro de la felicidad. Es el bien supremo de todas nuestras actividades y del hombre mismo. El fin de una cosa es a lo que tiende que Aristóteles lo identifica con el bien. Hay distintas clases de bienes o fines que se subordinan unas a otras, por ejemplo, la medicina intenta destruir ciertos virus pero esto a su vez se subordina a sanar al individuo. Hay fines que son medios para conseguir otras cosas, cuando un bien o un fin se buscan por ellos mismos y no con vistas a otros eso es lo que se considera como el fin último o supremo. No todos entienden la felicidad del mismo modo, para unos la felicidad está en el placer, para otros la riqueza, la salud, el poder, la fama, etc... Para definir la felicidad como bien supremo se deben tener en cuenta la capacidad y las actividades específicas del hombre que son sus actividades racionales