

HISTORIA DE LA FILOSOFÍA

➤ Responda en el pliego en blanco a **una pregunta de cada bloque**:

- **Bloque 1** (resumen de texto o pregunta de reflexión): **una pregunta de 3 puntos** a elegir entre las **preguntas 1 a 4**, teniendo en cuenta que:
 - Si opta por la **pregunta 1 o 2** debe **resumir el contenido del texto** siguiendo su estructura conceptual y argumental.
 - Si opta por la **pregunta 3 o 4** debe **reflexionar**, de forma argumentada, **dando razones a favor o en contra**.
- **Bloque 2** (definición de cuatro conceptos): **una pregunta de 3 puntos** a elegir entre las **preguntas 5 y 6**. Debe escogerse solamente uno de los grupos y explicarse brevemente el significado de los términos.
- **Bloque 3** (desarrollo de un tema): **una pregunta de 4 puntos** a elegir entre las **preguntas 7 y 8**.

➤ Agrupaciones de preguntas que sumen más de 10 puntos o no coincidan con las indicadas conllevarán la **anulación** de la(s) última(s) pregunta(s) seleccionada(s) y/o respondida(s).

Pregunta 1. Teoría de las ideas o formas: dos motivos para su desarrollo (Platón).

Una idea o concepto general, según [Platón], es inmutable, atemporal, es una unidad de la que hay una pluralidad, es aprehensible intelectualmente y susceptible de definición exacta al término de un razonamiento puro *porque es una entidad o cosa real existente independientemente*. Así como nuestro mundo cotidiano contiene personas, árboles, piedras, plantas, tormentas y cosechas, así también un segundo mundo superior y trascendente contiene objetos conceptuales. Así como “Sócrates” y “Peloponeso” nombran objetos perceptibles aquí, así también “justicia”, “igualdad”, “unidad” y “semejanza” nombran objetos aprehensibles intelectualmente allí. Además, así como la mente o alma humana entra en contacto, aunque solo en un contacto superficial e imperfecto, con las cosas y los sucesos ordinarios de este mundo a través de la vista, el oído, el tacto, etc., así también la mente o alma humanas pueden entrar en contacto no sensible con los objetos ideales y eternos del mundo trascendente.

[...] Una consideración que ciertamente movió a Platón a desarrollar su ontología de las Formas fue que la geometría y la aritmética eran ciertamente ciencias y ciencias cuyas certezas eran superiores a [...] las de los científicos naturales [...] La geometría y la aritmética eran ciencias de la línea, el ángulo, el área, el número y la proporción, etc., con abstracción de sus aproximaciones más o menos toscas e inestables en nuestros diagramas a lápiz y en los objetos manipulables [...] Los objetos de los que es una ciencia la geometría son, de modo esencial, objetos generales [...] exentos de las imprecisiones y las inestabilidades que son propias de las cosas y sucesos del mundo cotidiano.

Otra consideración que influyó en Platón fue que en la disputa dialéctica el que pregunta y el que responde se ocupan de nociones o conceptos generales como los de justicia, amistad, belleza, unidad, pluralidad, identidad, placer, etc. [...] Aquí también, como sucede de modo diferente en las matemáticas, se establecen con certeza verdades abstractas por puro raciocinio. Las conclusiones del argumento dialéctico parecen ser por consiguiente conclusiones científicas [...] Pero si la dialéctica es, de este modo, también una ciencia, parece entonces que [...] los objetos de los que se ocupa el dialéctico –a saber, los objetos abstractos– deben ser también cosas que están en el mundo real, aunque su mundo real es un mundo trascendente de entidades atemporales y puramente inteligibles. (G. Ryle, “Plato”, en: P. Edwards (ed.), *The Encyclopedia of Philosophy*, MacMillan, 1967).

Pregunta 2. Sobre la divisibilidad de la materia (Demócrito).

La tesis fundamental del atomismo de Demócrito afirma que la materia no es infinitamente divisible. Según el atomismo, si tomamos un pedazo de cualquier clase de material y lo dividimos todo lo que podamos, habremos de detenernos en un punto en el que obtendremos unos minúsculos cuerpos indivisibles. El argumento por el que se llega a esta conclusión parece haber sido filosófico más que experimental. Si la materia fuera divisible al infinito, podríamos suponer que dicha división ha llegado al final [...] ¿qué tamaño tendrían los fragmentos resultantes? Si tuvieran alguna extensión, en virtud de la hipótesis de la infinita divisibilidad sería posible seguir dividiéndolos: por tanto, deberán ser fragmentos sin extensión, como los puntos geométricos. Ahora bien, todo lo que puede dividirse puede volver a juntarse: si aserramos un tronco reduciéndolo a virutas, podemos juntar las virutas hasta obtener una masa del mismo tamaño que el tronco. Pero si los fragmentos no tienen magnitud alguna, ¿cómo podrán, al juntarse, recomponer el pedazo extenso de materia del que hemos partido? La materia no puede estar formada por simples puntos geométricos, ni siquiera por un número infinito de ellos; por tanto, hemos de concluir que la divisibilidad tiene un límite, y los fragmentos más pequeños posibles deben ser cuerpos que tengan tamaño y forma”. (A. Kenny, *Breve historia de la filosofía occidental*, Paidós, 1998).

Pregunta 3. ¿Podemos alcanzar la felicidad?

Pregunta 4. ¿Puede ser justa una sociedad con clases sociales?

Pregunta 5. “Metafísica”, “substancia pensante”, “mundo sensible” y el par de términos contrastados “juicio analítico-juicio sintético”.

Pregunta 6. “Racionalismo”, “contingencia”, “conocimiento a posteriori” y “alienación”.

Pregunta 7. Movimiento y substancia en Aristóteles.

Pregunta 8. Elementos principales de la *Crítica de la razón pura* de Kant.